



BUDAPEST  
INTÉZET



---

# A TÁMOP 1.1.1 program foglalkoztatási hatásának vizsgálata

---

MAGYE Országos Szakmai Konferenciája  
Felnőtt fogyatékosügyei szakosztály

Adamecz Anna  
Scharle Ágota  
Budapest Szakpolitikai Elemző Intézet

[www.ujszechenyiterv.gov.hu](http://www.ujszechenyiterv.gov.hu) | Tatabánya, 2013. június 21.



# Miért érdemes ebéd előtt végighallgatni a következő 20 percet?



BUDAPEST  
INTÉZET

1. Megváltozott munkaképességű személyek nagy arányban visszavezethetők a munkapiacra
2. Módszertan a programok hatásosságának értékelésére

## A TÁMOP 1.1.1 program



BUDAPEST  
INTÉZET

- cél: a rehabilitációs járadékra jogosultak foglalkoztatási esélyeinek javítása
- kedvezmények és szolgáltatások:
  - bér- és bérköltség-támogatás
  - utazási támogatás
  - mentori segítségnyújtás
  - munkaerő-piaci információk nyújtása
  - tanácsadás
  - képzési támogatás

## A TÁMOP 1.1.1 program résztvevői



BUDAPEST  
INTÉZET

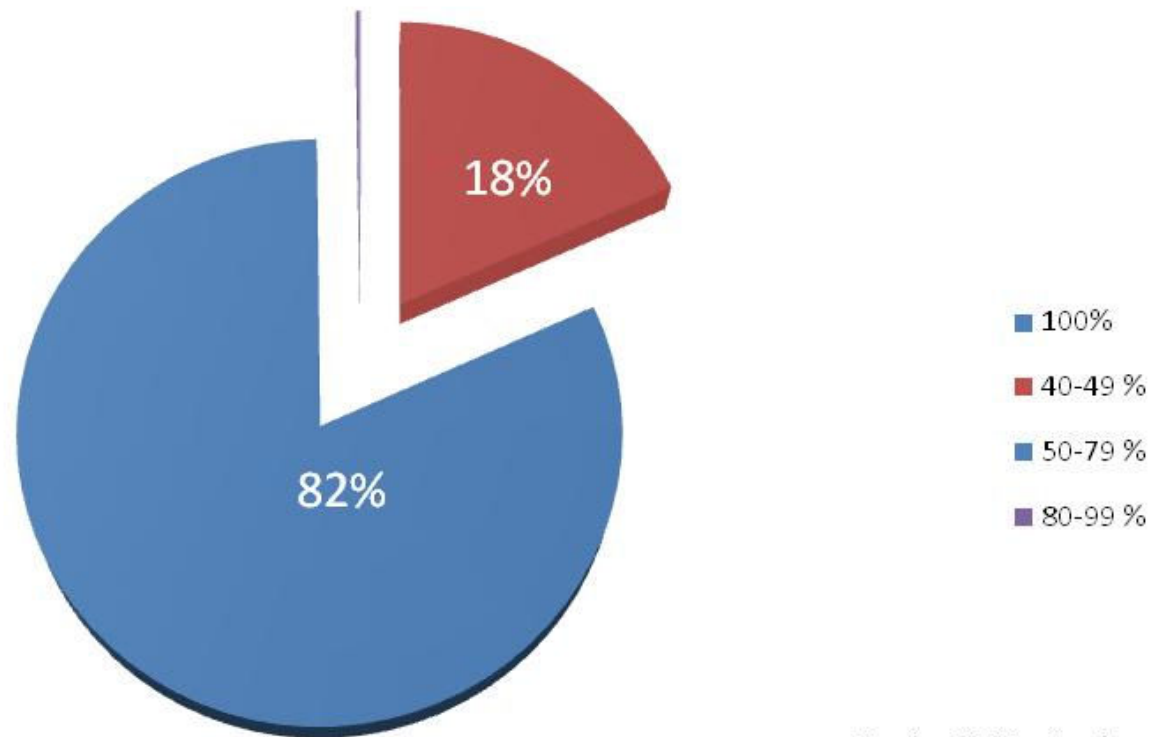
- rehabilitációs járadékra jogosultak kb. negyede,  
RSZJ jogosultak töredéke

# A TÁMOP 1.1.1 program résztvevői



BUDAPEST  
INTÉZET

## A TÁMOP 1.1.1 program résztvevőinek megoszlása egészségkárosodásuk mértéke szerint



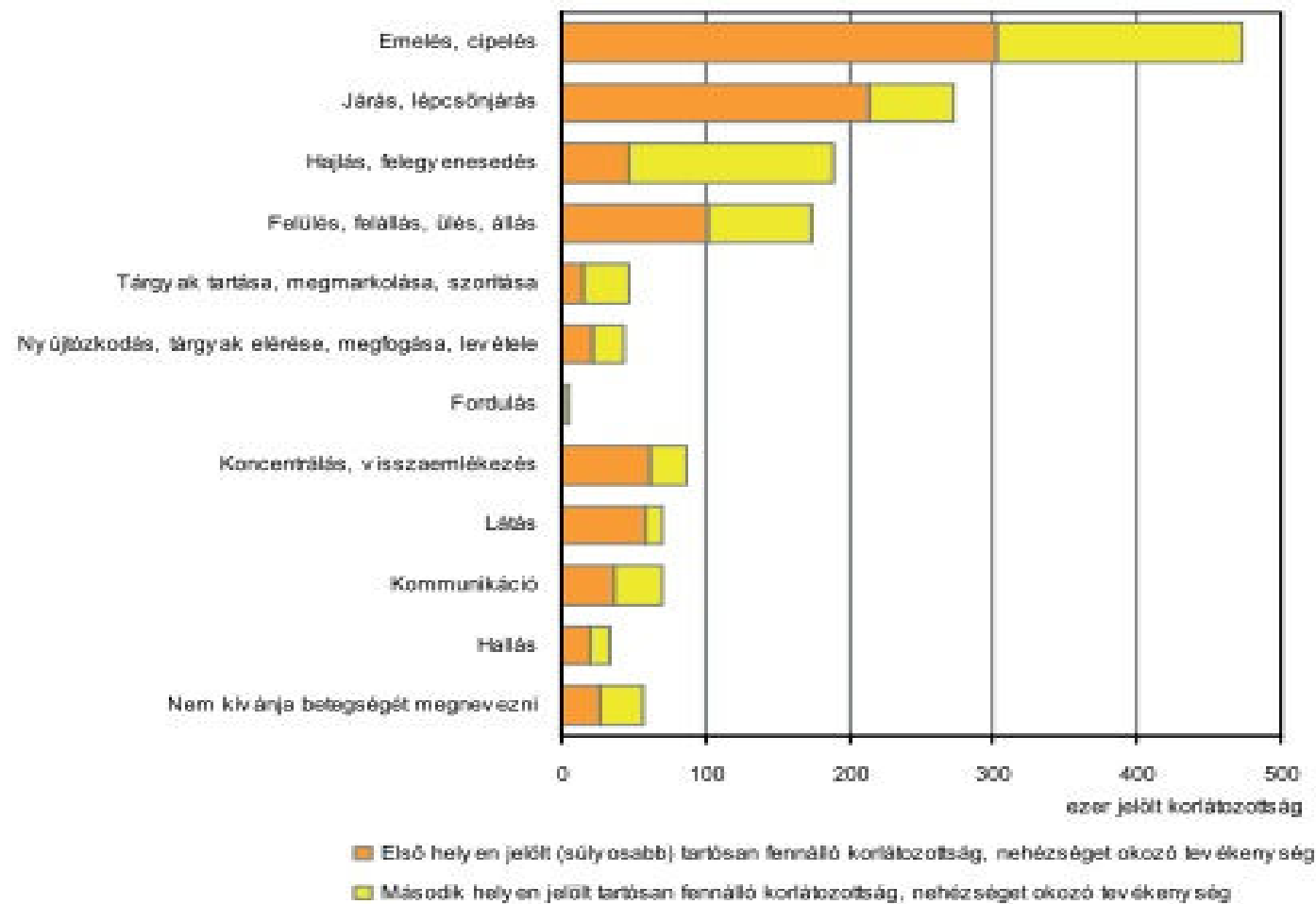
Forrás: NMH adatok, n=8570

# A TÁMOP 1.1.1 program résztvevői



BUDAPEST  
INTÉZET

## A tartósan fennálló korlátozottságok, nehézséget okozó tevékenységek előfordulása





- A 10 911 résztvevő
  - 44 százaléka elhelyezkedett a program alatt vagy az azt követő fél évben
  - 28 százaléuk dolgozott a program utáni fél évben
  - 70 százaléuk elhelyezkedett valamikor a programba lépést követően

## Mi az a hatásvizsgálat?



BUDAPEST  
INTÉZET

- A programban való részvétel milyen hatást gyakorolt az elhelyezkedés valószínűségére – okási hatást keresünk
- Résztvevők eredménye vs. „Mi lett volna, ha?”
- *Tényellentétes* állapothoz való viszonyítás
  - Módszer: kontrollcsoport választása párosítással



## A TÁMOP 1.1.1 hatásvizsgálata – gondolatkísérlet



BUDAPEST  
INTÉZET

- Vegyük a célcsoport random mintáját
- Véletlenszerűen osszuk őket két részre
- Ellenőrizzük
- Az egyik csoport kerüljön be a programba, a másik lesz a tényellentétes
- Figyeljük meg és hasonlítsuk össze az elhelyezkedéseket – a különbség az oksági hatás

## A TÁMOP 1.1.1. hatásvizsgálata – kísérlet helyett



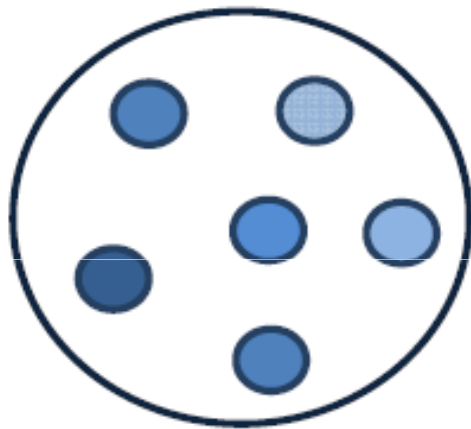
BUDAPEST  
INTÉZET

- Utólag válasszunk olyan kontrollcsoportot, amiről elhisszük, hogy a tényellentétes eredmények mérésére alkalmas
- Módszer: párosítás
  - Észlelt tulajdonságaik, külső körülményeik stb. nem különböznek a résztvevőkétől

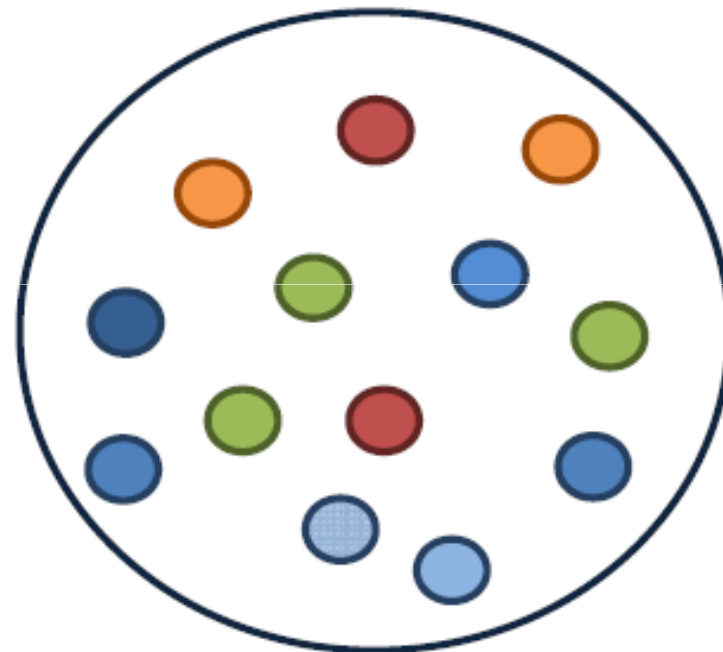
# A kontrollcsoport kiválasztása



BUDAPEST  
INTÉZET



Résztevők

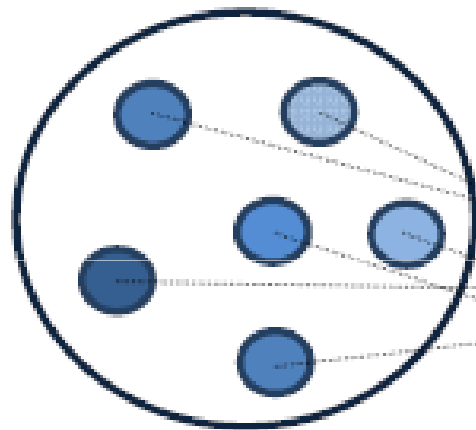


Megváltozott munkaképességű  
regisztrált munkanélküliek

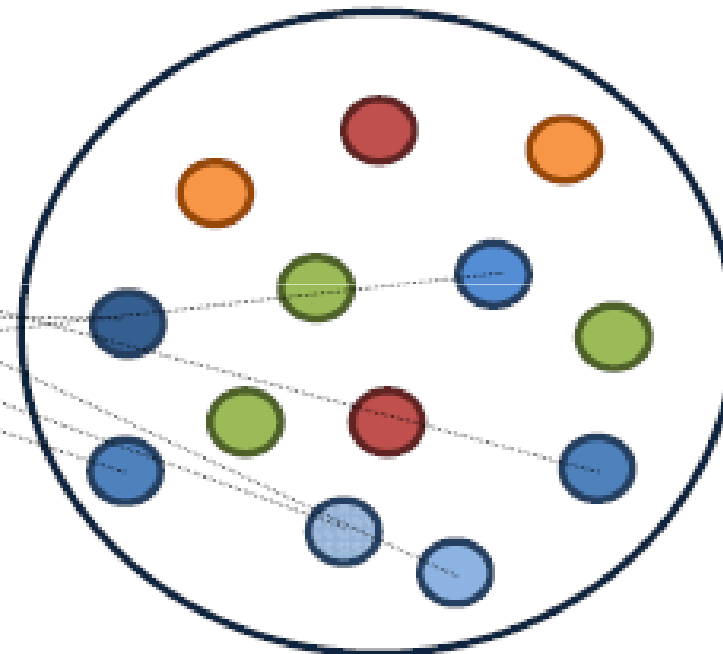
# A kontrollcsoport kiválasztása



BUDAPEST  
INTÉZET



Résztevők



Megváltozott munkaképességű  
regisztrált munkanélküliek

## A párok tagjai



BUDAPEST  
INTÉZET

- Ugyanannyi ideje és ugyanakkor voltak munkanélküliek
- Mindketten iskolázatlanok
- Mindketten megváltozott munkaképességűek (*de: a mérték nem ismert!*)
- Azonos a nemük
- Hasonló korúak, hasonló helyen laknak
- A becsült részvételi valószínűségük a lehető legközelebb áll egymáshoz
- 515 férfi pár és 973 női pár

# Eredmények



**BUDAPEST**  
INTÉZET

FÉRFIAK	Kontroll		Rész- vevő	
	fő	%	fő	%
Elhelyezkedett-e a program alatt vagy után fél éven belül?	11	2%	275	53%
Dolgozott-e a programból való kilépés utáni fél évben?	6	1%	152	30%
Elhelyezkedett-e a programba való belépés után bármikor?	13	3%	356	69%
Fél éven belül újra munkanélküli lett	207	40%	97	19%
Újra munkanélküli lett	218	42%	111	22%
Megfigyelések száma	515 fő		515 fő	

# A TÁMOP 1.1.1. hatásvizsgálata – Okság és következtetések



BUDAPEST  
INTÉZET

- Gyaníthatóan felfelé torzított becsléseket kaptunk
  - Szelekciós torzítás
    - Rehabilitációs járadékra jogosult személyek esetén önszelekció
    - Rendszeres szociális járadékra jogosultak esetén a kirendeltség szelektálhatott (Nem ismerjük a kirendeltségek kiválasztási gyakorlatát)
  - A csoport heterogén, a megváltozott munkaképességen belül nem tudunk különbséget tenni – kihagyott változóból eredő torzítás
    - A megváltozott munkaképesség mértékében lehet különbség a kezelték és a kontrollok között (erről nincs adat)
- Érdeemes lehet a programokban foglalt eszközök hatását külön-külön is vizsgálni
  - Programtól függetlenül a bértámogatás, mentorálás, stb. hatását
  - A végső cél az lehet, hogy az több program vizsgálatát követően ki tudjuk választani a leghatékonyabb eszközöket



- Érdemes a iskolázatlan és megváltozott munkaképességű személyek munkapiaci támogatásait növelni, mert a hatásuk nagy és pozitív
- Érdemes a célzást javítani és személyre szabott, komplex szolgáltatásokat és támogatást nyújtani
- Érdemes a hosszú távú hatásokat, valamint az egyes programelemek hatását vizsgálni
- Érdemes az új programokat a kezdetektől úgy indítani, hogy a hatás később pontosabban mérhető legyen – kísérlet!



# Köszönetnyilvánítás



**BUDAPEST**  
INTÉZET

- Köszönjük Cseres-Gergely Zsombor közreműködését a kutatási stratégia kialakításában, és a jelentés első változatához fűzött észrevételeit
- A kutatásban használt egyéni szintű adminisztratív adatokat Busch Irén jóváhagyásával Kicsi Attila, Németh Miklós és Papp János (NMH szakértői) állították össze. Köszönjük munkájukat és türelmüket, amely a többszöri egyeztetés és a számos utólagos kérésünk után sem fogyott el.
- A programok nyomon követésére vonatkozó jelentések összegyűjtésében és értelmezésében Bacsó Orsolya, Dósa Gábor, Nagy Judit, Tóth Zsuzsanna, és Pataky Erzsébet volt segítségünkre.



BUDAPEST  
INTÉZET



SZÉCHENYI TERV

---

Köszönöm a figyelmet!

---

[www.ujsechenyiterv.gov.hu](http://www.ujsechenyiterv.gov.hu)



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



A projekt az Európai Unió  
támogatásával valósul meg.



- Programok PEJ adatai (összesített)
- NMH álláskeresők regisztere (egyéni)
  - 2009. jan. 20.-i állomány
  - 2009. jan. 20. és 2010. jan. 20. között belépők
- NMH programrésztvevők (egyéni)
  - 2010. dec. 31-ig belépők
- EMMA munkába állás dátuma