

## Módszertani melléklet

### 1. Adatforrások és mutatók a közcélú foglalkoztatásról

A közcélú foglalkoztatásról több, adminisztratív adatbázis és statisztikai felmérés tartalmaz adatokat. Ezek hozzáférhetősége az egyes években eltérő, megbízhatóságuk is váltakozó. Az alábbi táblázat a különböző adatforrások azon főbb tulajdonságait mutatja be, amelyek a közcélú foglalkoztatás hatásának mérése szempontjából relevánsak.

adatgazda	időszak	adatforrás alapja	tartalma	megfigye- lési egység
FH	2009	munkanélküli regiszter és e-adat	járadék, rszs és rát jogosultság, kor, iskolázottság, nem, regiszterből kilépésük iránya (pl. közcélú foglalkoztatás)	egyén, havi
MÁK kötségvetési	2001-2009	települési önkormányzatok költségvetési beszámolóinak egyes űrlapjai	önkormányzat bevételei és kiadásai forrás és funkció szerint, alkalmazottak létszáma típus szerint (pl. közhasznú v közmunka)	település, éves
MÁK közcélú	2008-2009	6. számú melléklet a 62/2006. (III. 27.) korm. rend.hez az egyes pénzbeli szociális ellátások elszámolásának szabályairól	önkormányzatoknak a közcélú foglalkoztatás után járó központi költségvetési támogatás igényelt és utalt összege	település, havi
KSH	2000-2010	MEF lakossági adatfelvétel	teljes népesség reprezentatív mintája, kor, nem, iskolázottság, regisztrált, segélyezett, munkapiaci státusz (ezen belül: támogatott munkavégzés)	egyén, negyed- éves (havi)
Apeh	2007-	járadékbevallás	kor, nem, járulékalap (adó- és járulékköteles jövedelem), járulékfizetés	egyén, napi
ONYF	2000-	Járadékbevallás (nyenyi)	kor, nem, munkakör (feor), járulékalap, járulékfizetés, jogviszony	egyén, napi
KTI admin adatbázis FH része	2002-2009	munkanélküli regiszter	járadék, rszs és rát jogosultság, kor, iskolázottság, nem, regiszterből való kilépésük iránya (2009-ben: közcélú foglalkoztatás is)	egyén, napi
KTI admin adatbázis többi része	2002-2008	OEP és ONYF járulékbévallás, MÁK gyes/gyed kifizetés	kor, nem, járulékalap (járulékköteles jövedelem), járulékfizetés	egyén, napi

## 2. Lehetőségek és korlátok a rendelkezésre álló adatforrásokban

Az előző pontban röviden áttekintett adatforrások eltérő mértékben bizonyultak alkalmasnak a segélyezés illetve a közcélú foglalkoztatás vizsgálatára. A kutatásban végül elsősorban négy adatbázisra támaszkodtunk:

- A KSH MEF adatokat használtuk a segélyezettek összetételének vizsgálatára, mivel egyedül ez az adatforrás biztosít az évek során azonos módszertannal és megbízhatósággal rögzített adatokat a segélyezett életkor, iskolázottság és lakóhely szerinti összetételéről. Mivel a szociális segélyezettek ellátása elsősorban az önkormányzatok feladata, az FH is az önkormányzatoktól kap róluk adatokat és ezek minősége a közös adatbázis létrehozása (2008) előtt ingadozó volt. A KSH MEF adatokat felhasználtuk a közcélú munkából történő kilépés vizsgálatára is, mivel azonban a közfoglalkoztatottak egyes típusait a MEF-ben nem lehet azonosítani, ezeket az eredményeket elsősorban a más forrásból számított eredmények robusztusságának ellenőrzésére használtuk.
- Az FH regiszterből vett, a RÁT jogosultak összetételére és kilépésük irányára vonatkozóan kor és iskolázottság szerinti havi adatokból képzett kvázi panel adatbázis alapján vizsgáltuk a segélyezettek összetételét és a közcélú munka célzását, azaz a segélyből közcélú munkára kilépők összetételét. Ugyanezt az adatbázist használtuk a 35 év alattiak számára szervezett képzés célzásának vizsgálatára is.
- A MÁK önkormányzati költségvetési adatai, a közcélú munka után fizetett állami támogatás és a KSH T-STAR települési adatok<sup>1</sup> változóiból felépített települési panel adatbázist használtuk a közcélú foglalkoztatás település szintű célzásának vizsgálatához és a tartós munkanélküliségre való hatás vizsgálatához. A T-STAR 2007-ig eleve tartalmazta a MÁK állami támogatás adatait, ezeket a MÁKtól közvetlenül kapott 2008-2009 évi adatokkal kiegészítettük. A költségvetési adatokból kinyerhető információkat csak kontroll változóként használtuk (pl. uniós forrás aránya a bevételekben, stb), a közcélú munka legjobb, a hivatalos, országos összesen adatokat legjobban közelítő mérőszámnak ugyanis a közcélúra kifizetett támogatás adatai bizonyultak.
- Az Apeh és az ONYF járulékbevallási adatai a 2007 utáni évekre azonosak, miután a járulékbevallásokat 2007-től egyéni szinten kell megküldeni az Apeh-nek, és a bevallások információtartalma közel azonos az ONYF NYENYI bevallásával.<sup>2</sup> Ezek nem tartalmaznak közvetlen információt a közfoglalkoztatásról, más adatforrásokkal

---

<sup>1</sup> Részletes leírását MTA-KTI <http://adatbank.mtaki.hu/files/dokum/9.pdf>

<sup>2</sup> Részletes leírását lásd MTA-KTI <http://adatbank.mtaki.hu/files/dokum/4.pdf>

összekapcsolva azonban hasznosak, mivel a legális munkavégzés időszakát rögzítik. Az FH adatokkal összekapcsolva ez lehetővé teszi a közfoglalkoztatottak más munkahelyen történő elhelyezkedésének azonosítását. Megállapítottuk azonban, hogy ez csak a 2009-es évtől lehetséges, mivel korábról az FH-nak sincsen megbízható információja arról, hogy a regiszterből kik kerültek közcélú foglalkoztatásba. A kutatásban kitűzött célt, a 2008 és 2009 közötti jelentős változások hatásának vizsgálatát így ezeknek az adatoknak az alapján nem lehet elvégezni.

- Az MTA-KTI egy másik kutatásához még 2010 elején hozzájutott *egy kapcsolt adatbázishoz* (lásd fenti táblázat), ami ehhez a kutatáshoz is rendelkezésünkre állt. Az adatbázis a magyar népesség 50%-os mintáját tartalmazza, így elvileg kellő számban található benne tartós munkanélkülieket is. Az adatbázis használhatóságának tesztelésére egy 50 fős mintát vettünk azokból, akik (az FH adatai szerint) RÁT-ra vagy szociális segélyre voltak jogosultak 2008-ban és megvizsgáltuk, hogy közülük hányan léptek ki közcélú munkába. A teszt eredményeként megállapítottuk, hogy a 2009 előtti adatok (véltetően az e-adatbázis felállítása előtti bizonytalanabb adatközlések miatt) alig tartalmaznak ilyen kilépéseket. Mivel az adatbázis elemszáma rendkívül nagy, ennek csak az lehet a magyarázata, hogy az FH korábbi adatai nem megbízhatóak. A 2009-ben megfigyelt kilépésekre ugyanakkor kaptunk külön is adatokat, amelyekből a célzottságot jól tudtuk vizsgálni. A kapcsolt adatbázis ehhez képest nem tartalmazott többlet-információt, ezért nem használtuk fel.
- További lehetőség lett volna, hogy a kutatáshoz új adatkérést indítsunk el, ez azonban két okból sem volt célszerű: egyrészt, a 2009 előtti évekre ekkor sem kaptunk volna megfelelő adatokat, másrészt, mire (decemberben) ehhez hozzákezdhattünk volna, kiderült, hogy az MTA-KTI kapcsolt adatbázisának a megtisztítása több hónapos munkát igényel. Tekintve, hogy a közcélú foglalkoztatás vizsgálatára kevesebb, mint négy hónap állt rendelkezésünkre, nyilvánvalóvá vált, hogy egy új adatkérés eredményét már nem tudnánk időben felhasználni a kutatáshoz.
- Fontos tanulság ugyanakkor, hogy 1) a később változások, például a 2011-ben elinduló egységes közfoglalkoztatási rendszer hatása vizsgálható lesz adminisztratív adatok alapján is, amennyiben a felálló monitoring rendszerben megfelelő személyes (pl. TAJ) azonosítókat használnak. A 2008. évi és az az előtti programok résztvevőit adminisztratív adatokban visszamenőleg sem lehetséges azonosítani, a 2009 és 2011 közötti programokét azonban már igen, így ezek hatásai elvben összevethetőek lesznek. 2) A kapcsolt adatbázisok létrehozása nagyon időigényes: maga a kapcsolási folyamat is 4-6 hónapot vehet igénybe, csakúgy, mint a nagyméretű adatbázis tisztítása. Ezt figyelembe kell venni egy esetleges következő kutatás megtervezésekor.

### 3. Felhasznált adatforrások

#### 3.1. KSH MEF

A KSH munkaerő felvétele (MEF) egy 1992 óta létező, negyedéves rendszerességgel egyéni kérdőívek személyes lekérdezésével felvett, időszakonként mintegy 70-80 ezer ember részletes demográfiai és munkavégzésre, -keresésre vonatkozó adatait tartalmazó adatbázis. A MEF adatai egyénekre vonatkoznak, de azonosíthatók az egy háztartásba tartozó egyének, így akár az együttes viselkedésük, akár az vizsgálható, hogy a háztartás jellemzői miként befolyásolják az egyén viselkedését. Hasonlóan fontos az is, hogy az egyének hat egymást követő negyedévben szerepelnek az adatfelvétel mintájában, így például munkapiaci státusuk alakulása ilyen időtávon követhető.

A MEF kérdőíve és lekérdezése, és az Európai Unió statisztikai szerve, az Eurostat módszertani előírásait követi, adatai a többi uniós tagállammal összevethetőek. A KSH a MEF alapján szolgáltatja negyedévente a foglalkoztatásra és munkanélküliségre vonatkozó hivatalos adatokat. Ezek időben konzisztensek és statisztikailag jól értelmezhetőek. Ezek az adatok úgynevezett állományi adatok, amelyek azt mutatják meg, hogy egy adott időtartam során mekkora volt az adott állapotban levő egyedek száma. Az így nyert fogalom nagysága és változása is jól értelmezhető, az ebből képzett arányok pedig, amilyen a foglalkoztatási arány vagy a munkanélküli ráta, alapvető statisztikai valószínűségek becsléseinek tekinthetők. Annak érdekében, hogy a közhasznú munkával kapcsolatban a összehasonlítható elemzéseket végezhesünk, hasonló formában kell tudjunk állományi és az állományok változásával kapcsolatos adatokat használni.

A MEF „Gazdasági aktivitás kérdőív” első kérdése a következő: „Végzett Ön az elmúlt héten legalább 1 óra jövedelmet biztosító munkát?”. Minden „igen”-nel válaszoló 15-74 éves ember foglalkoztatott, a válaszok súlyozott összege adja a foglalkoztatottak becsült számát. A MEF nem kérdez rá közvetlenül arra, hogy a munkavégzést támogatta-e valamilyen foglalkoztatáspolitikai eszköz, így erre nézve közvetlen információink itt sincsen. Közvetett információt a határozott idejű szerződésre vonatkozó 29/m kérdés és a szociális ellátásokra vonatkozó 32. kérdés tartalmaz. Az előbbinél a 7. válaszlehetőség szerinte a határozott idejű szerződés oka az, hogy „támogatott munkaviszonyban áll (közhasznú, közcélú, illetve közmunkát végez)”, az utóbbinál az 5. lehetőség az, hogy „egyikben sem részesül, de közhasznú, közcélú, illetve közmunkát végez”. Tehát nem csak egy, de két információforrással is rendelkezünk.

A MEF tehát bizonyos kompromisszumokkal alkalmas arra, hogy a támogatott munkavégzésről, így a közmunkát, közhasznú- és közcélú munkát végző emberek számáról, illetve annak változásáról számot adjon. Ez nem csak azt jelenti, hogy számukról, illetve annak változásáról összehasonlítható információkkal rendelkezünk de azt is, hogy emellett az egyes emberek nagyszámú tulajdonságát is ismerjük, ami a megszámláláson túlmutató elemzésekre is lehetőséget nyújthat.

A fenti információk pontosságát néhány körülmény némileg korlátozza. Egyrészt a határozott idejű szerződésre vonatkozó kérdés a számunkra fontosnál szélesebb kört ölel fel, mivel ide minden támogatott foglalkoztatott bekerül, köztük a START kártyák valamelyikével, bértámogatással, vagy bérköltség-támogatással foglalkoztatottak. Másrészt egyik kérdés sem képes elkülöníteni az ÚMP résztvevőket, mivel itt minden közcélú, mellette pedig a közhasznú- és közmunka is megjelenik, ami ahhoz vezet, hogy az ÚMP által érintettek számát felülbecsüljük. Az ÁFSZ „a 2009. évben befejezett

főbb aktív foglalkoztatáspolitikai eszközök hatékonyságát” vizsgáló kiadványában 16,1 ezer bértámogatásban résztvevőről és 13,5 ezer bértámogatásról ad számot. Ezek korántsem elhanyagolható számok még az ÚMP nagyságú programok mellett sem, de a számok nem érik el az ÚMP szintjét. Fontos azonban, hogy ilyen támogatást csak gazdálkodó szervezetek kaphatnak, így az ő kiszűrésükkel ez a torzítás megszüntethető. Hasonlókat nem mondhatunk el a START, a START Plusz és a START Extra programokról. 2008-2009-re ugyanez a dokumentum 11 és 17 ezer érintettől ad számot a programok esetében. A START programról hasonló számokkal nem rendelkezünk, mint ahogy azt sem tudjuk pontosan, milyen arányban alkalmaznak a közsférában munkavállalókat ilyen támogatással. Azt azonban tudjuk, elsősorban anekdotikus forrásból, hogy ezek száma nem kicsi. Jó okunk van ugyanakkor azt hinni, hogy nem minden, az ÚMP keretében közcélú foglalkoztatott van tisztában ilyen státusával. Az ilyen emberek válasza néhány, egyébként indokolt esetben el is maradhatnak, ami pedig alulbecsléshez vezet.<sup>3</sup>

Az egyes kérdésekből képzett változókkal empirikus problémák is vannak. Az elemzéshez a változókat eredeti formájában használjuk, a használat előtt a korábbi megfontolások alapján kiszűrjük azokat a határozott idejű szerződéssel foglalkoztatottak közül azokat, akik gazdálkodó szervezeteknél dolgoznak. Az így kapott változót és mennyiséget nevezzük KC1-nek, míg a szociális ellátásra vonatkozó kérdésből származtatott változót nevezzük KC2-nek.

A szűkebb meghatározás miatt elvben a második kérdésre adott válasz lenne a legalkalmasabb a vizsgálathoz, azzal azonban elháríthatatlan problémákat tapasztaltunk. Az alábbi táblázat mutatja a két meghatározás alapján számított összlétszámokat 2001 és 2009 között – a 2010-es adat még csak az év első negyedévére vonatkozik. Egyrészt megfigyelhető, hogy mindkét meghatározás évi átlagos 50-60 ezres létszámot jelez, ugyanakkor a létszám változásában jelentős különbségek tapasztalhatók. Míg KC1 alapján 2005-ben és 2007-ben rendkívüli növekményt látunk, addig ennek nincs nyoma KC2 alapján – ez nagy valószínűséggel adathibára utal, aminek elhárítására most nincs lehetőségünk. KC1 ugyanakkor az ÚMP kibontakozása után is igen mérsékelt, a kincstár nyilvántartásától is jelentősen eltérő, nehezen hihető növekményt mutat, miközben KC2 jelentős, az egyéb adatokkal összhangban levő növekedést regisztrál.

#### *Közfoglalkoztatottak szám a a MEF szerint, 2001-2010*

	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
KC1	82052	76576	63956	54664	230517	96754	594603	89699	104758	27860
KC2	51616	59705	58295	53287	61854	73079	67926	80632	143872	39378

Forrás: saját számítás a KSH MEF egyedi adatai alapján, egészre kerekített súlyok használatával

A számbavételi különbségek miatt ugyan nem lehetséges a támogatott munkában levők pontos számának megállapítása egyik adatforrásból sem, de mivel más, az összlétszámba szándékunk ellenére beszámító programokban az ÚMP kibontakozása során nem volt lényeges változás, úgy ítéljük meg, hogy KC2 alkalmas korlátozott következtetések levonására. Az adat jellege miatt ezek a következtetések elsősorban a létszám változására és az adott státusba való, a korábbi trendektől eltérő ki és belépések elemzésére vonatkozhatnak.

<sup>3</sup> Anekdotikus ismereteink vannak arról, hogy a polgármesterek nem egy helyen közcélú munkássá alakítottak korábban másként dolgozó embereket, kihasználva a 95%-os központi finanszírozás előnyeit.

### 3.2. FH munkanélküli regiszter

A Foglalkoztatási Hivatal (és elődei) a kilencvenes évek eleje óta gyűjt és tárol egyéni szintű adatokat a regisztrált munkanélküliekről. Minden hónap huszadikán rögzítik az aznapi állapotnak megfelelő információkat az ügyfelekről, és ezeket a havi „pillanatfelvételeket” őrzik meg egy adatbázisban. Ezt az adatállományt nevezzük munkanélküli-regiszternek.<sup>4</sup>

A regiszter tartalmazza a munkanélküli néhány személyes jellemzőjét (nem, életkor, iskolai végzettség), lakóhelyét, az utoljára betöltött állás néhány jellemzőjét (állománycsoport, foglalkozás, kereset, a megszűnés időpontja és módja), a keresett állás néhány jellemzőjét (foglalkozás, bérigény), adatokat a munkaügyi kirendeltséggel történő kapcsolattartásról (mikor volt utoljára a kirendeltségen, mikorra hívták be legközelebb), információt a munkaerő-piaci eszközökben való részvételről és a regisztrált munkanélküliség időtartamáról (mikor regisztrálták először, hány hónapja tekinthető folyamatosan regisztráltnak, összesen hány hónapot töltött a regiszterben a kilencvenes évek eleje óta).

Az adatbázis nagy előnye, hogy a regisztrált munkanélküliek teljes sokaságát felöleli és egyéni szintű adatokat tartalmaz. Ezért alkalmas olyan kisebb csoportok, területi egységek vizsgálatára is, amely mintavételes módszerrel létrejött adatállományok segítségével az alacsony elemszám miatt nem lehetséges. Például a regiszter az egyetlen adatforrás települési szintű munkanélküliségi adatok számítására.

A kutatásban egy olyan, egyszerűbb adatbázist használtunk, amely a regiszteri adatok alapján korcsoport, iskolázottság és hónap bontásban tartalmazza a RÁT és RSZS jogosultak létszámát valamint a regiszterből kilépők számát a kilépés iránya szerint.

---

#### Kilépési irányok az FH regiszterben

---

közcéli foglalkoztatás	nyugdíjba ment
közhasznú foglalkoztatás	gyes/gyed-re ment
közmunka	
rövid idejű közfoglalkoztatás	felajánlott munkahelyet nem fogadta el
rövid idejű keresőtevékenység	együtműködés hiánya miatt kizárták
szereződés a minimálbért eléri	
szereződés nem éri el a minimálbért	egyéb
önállóan elhelyezkedett	ismeretlen okból kilépett
közvetítéssel elhelyezkedett	
munkahelyteremtő beruházásba került	
képzés	
átképzés	
felzárkóztató képzés	
nappali tagozatos tanuló lett	

---

<sup>4</sup> Részletesebb leírását lásd: Hárs és Nagy (2006) <http://adatbank.mtaki.hu/files/dokum/5.pdf>

### 3.3. Települési szintű adatbázis

A tartós munkanélküliség és a közcélú foglalkoztatás közötti összefüggés vizsgálatához több adatforrásból építettünk egy település x év szerkezetű panel adatbázist, amely az alábbi változókat tartalmazza.

	Adat forrása
<b>Függő változó:</b>	
tartós munkanélküliek	FH (T-STAR)
aktív korú népesség	T-STAR
<b>Magyarázó változók:</b>	
(1) közfoglalkoztatás (létszám, összes kiadás)	T-STAR és MÁK 2
(2) település munkapiaci helyzete	
régió/megye/kistérség	T-STAR
településméret (lakosság szám)	T-STAR
regisztrált munkanélküliek / aktív korú népesség	FH és T-STAR
roma népesség aránya 1998-ban	MTA-KTI
helyi adók aránya a bevételekben	MÁK 1
körzetközpont elérhetősége	MTA-KTI
öregedés. 50-59 évesek aránya az aktív korúakon belül	T-STAR
segélyhez jutás esélye (segélyezett/regisztrált és járadékos/regisztrált)	FH (T-STAR)
(3) önkormányzat adottságai/stratégiája	
önkormányzat mérete, vállalt feladatok sokfélesége, nagysága	MÁK 1
önkormányzati alkalmazottak létszáma összesen	MÁK 1
önkormányzati alkalmazottak létszáma a hivatali/alaptev.ben	MÁK 1
önkormányzati alkalmazottak létszáma a jóléti tevékenységekben	MÁK 1
önkormányzati alkalmazottak létszáma az egyéb tevékenységekben	MÁK 1
EU források aránya a bevételekben, kiadásokban	MÁK 1
(4) egyéb kontrollok	
van-e iskola, bolt, orvos, stb	T-STAR
személygépkocsik/népesség	T-STAR
lakónépesség	T-STAR
megye	T-STAR

Megjegyzés: A T-STAR adatok részletes leírását lásd MTA-KTI <http://adatbank.mtakti.hu/files/dokum/9.pdf>

A MÁK1 és MÁK2 adatok leírását lásd a következő pontban.

### 3.3.1. A Magyar Államkincstár önkormányzati adatai (MÁK 1)

Időszak: éves, 2001-2009 évekre  
Szint: települési/kerületi önkormányzat (többcélú társulás)  
Azonosítók: KSH település azonosító és önkormányzat neve

#### *Az adatbázis eredeti szerkezete*

A Magyar Államkincstár adatainak szerkezetét a pénzügyi tárca által évente kiadott táblarendszer határozza meg. A táblázatok (űrlapok) az egyes önkormányzatok beszámolóját (önkormányzati mérleg, eredmény-kimutatás) és egyes tételek részletes bemutatását, néhány esetben tevékenységenkénti (szakfeladatonkénti) bontását is tartalmazzák. Az alábbi táblázatban + jelzi azokat az adatokat, amelyek esetében a szakfeladatonkénti bontás segítségével információt nyertünk a közcélú munka egyes részleteiről. Az adatok általában tartalmaznak információt az eredeti és a módosított költségvetési előirányzattal, illetve a tényleges teljesítéssel kapcsolatban is.

Az aktuális táblarendszer az alábbi linken érhető el:  
<http://www.kormany.hu/hu/nemzetgazdasagi-miniszterium/allamhaztartasert-felelos-allamtitkarsag/hirek/2010-evi-elemi-koltsegvetesi-beszamolo>

#### *Az adatok forrása*

A Magyar Államkincstár önkormányzati adatainak forrása a települési és kerületi önkormányzatok adatszolgáltatása a települések bevételeiről és kiadásairól, a pénzügyi tárca által megadott szerkezetben és formátumban.

#### *A kutatáshoz használt adatbázis tartalma*

A kutatáshoz a teljes költségvetési adatbázis éventként változó számú, nagyjából 50 űrlapból épül fel. Ezek közül a következő 13 űrlap adatait kértük el (2009 évi űrlapgarnitúra számozása): kiadások (2, 12, 21, 33, 34, 48, 49, 51, 54), bevételek (16, 22), egyéb (25, 50).

Az adatbázis minden magyarországi település adatát tartalmazza, azaz évtől függően 3136-3152 települést. Néhány település a vizsgált időszak alatt kivált vagy csatlakozott egy másik településhez, ezeket az eseteket mindig az adott évi állapot szerint kezeltük (azaz nem harmonizáltuk egy kiválasztott évre).

A kapott adatokból egy olyan adatbázist építettünk, amely minden évben a lehetőségek szerint ugyanazzal a tartalommal mutatja az adott település adott évi gazdálkodását leíró főbb adatokat. Ehhez azonosítottuk a beszámolási rend évek közötti változásait és megkerestük az esetenként eltérő soron, vagy más néven, de azonos tartalommal megadott főbb változókat. Ezeket a főbb változókat mutatja az alábbi táblázat, megjelölve, hogy melyik tartalmaz valamilyen információt a közcélú munkáról. Az eredetileg átvett adatok és az ebből épített adatbázis közötti lépéseket az alábbi do fájlok tartalmazzák. A fájlokat a megfelelő sorrendben a 10\_Doall.do STATA parancsfájl futtatja le.

01\_skalaz3.do  
02\_transzpon.do  
03\_kshk\_jav.do

04\_kshk\_jav2.do  
 1\_Merge\_TSTAR.do  
 2\_Merge\_MAK\_21.do  
 3\_Merge\_MAK\_21v2.do  
 4\_Merge\_MAK\_21v3.do  
 5\_Merge\_MAK\_22.do  
 6\_Merge\_MAK\_22v2.do  
 7\_Merge\_MAK\_22v3.do  
 8\_Label\_MAK.do  
 9\_Final\_Keep\_label.do

A MÁK költségvetési adatokból épített adatbázis változói (egyres adatok táblázatait lásd külön)

Sor	Tartalmaz információt a közcélú munkáról
Helyi adó összesen	
Összes bevétel	
Rendszeres személyi juttatások (éves össz, eFT)	+
Nem rendszeres személyi juttatások	+
Külső személyi juttatások	+
Munkaadókat terhelő járulékok	+
béreköltségek (összes, járulékkal együtt)	
béreköltségek teljes munkaidős alkalmazottak	
béreköltségek részmunkaidős alkalmazottak	
Rászorultságtól függő pénzbeli ellátások össz	
Természetben nyújtott szociális ellátások összesen	
Önkormányzatok által folyósított ellátások összesen	
Normatív hozzájárulások	
Helyi adó összesen	
Helyi adó bevételeiből az iparüzési adó	
Helyi adó bevételeiből az idegenforgalmi adó	
Pénzforgalmi kiadások	
Társadalom-, szociálpolitikai és egyéb juttatás, támogatás	+
Ellátottak pénzbeli juttatásai, ebből rendszeres szociális segély	+
Intézményüzemeltetéshez kapcsolódó létszám (fő): költségvetési engedélyezett létszámkeret	+
Intézményüzemeltetéshez kapcsolódó létszám (fő): átlagos statisztikai állományi létszám	+
Szakmai tevékenységet ellátók létszáma (fő): költségvetési engedélyezett létszámkeret	+
Szakmai tevékenységet ellátók létszáma (fő): átlagos statisztikai állományi létszám	+
Egyéb saját bevétel	+
ÁFA- bevételek, -visszatérülések	+
Hozam- és kamatbevételek	+
Önkormányzatok sajátos működési bevételei	+
Tárgyi eszközök, immateriális javak értékesítése	+
Pénzforgalmi bevételek	+
Összes bevétel	+
Önkormányzat eladósodottsága	
Rövid lejáratú kötelezettségek	
Lakhelyen maradó SZJA (8%)	
Lakosok száma	
Önkormányzat által fizetendő összeg	
Önkormányzat részére fizetendő összeg	
Felhalmozási célra kapott juttatások belföldi forrásból	+
Felhalmozási célra kapott juttatások az Európai Unió költségvetéséből	+
Felhalmozási célra kapott juttatások más külföldi forrásból	+

### 3.3.2. A közcélú foglalkoztatás támogatási adatai (MÁK 2)

A közcélú foglalkoztatás után a központi költségvetésből nyújtott állami támogatást az önkormányzatok 2009-ben és 2010-ben a 62/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 6. számú mellékletében megadott lapon igényelhették (lásd következő oldal). A MÁK az ebből származó adatokat az önkormányzatok költségvetési adataitól elkülönült adatbázisban tartja nyilván. Ebből az adatbázisból a 2008 és 2009. évre vonatkozóan az alábbi adatokat adta át a MÁK település és havi bontásban. A korábbi években a TSTAR ugyanebből a forrásból származó éves adatát használtuk.

Adatbázis változói	2008	2009
KSH kód	+	+
Önkormányzat neve	+	+
Dátum (év, hó, nap)	+	+
Teljes munkaidőben foglalk. száma (fő)	+	+
Teljes munkaidőben foglalk. jogviszonyának napjai(nap)	+	
Részmunkaidőben foglalk. száma (fő)	+	+
Részmunkaidőben foglalk. jogviszonyának napjai(nap)	+	
AMK foglalkoztatottak száma (fő)	+	
AMK foglalkoztatottak jogviszonyának napjai(nap)	+	
Foglalkoztatottak száma összesen (fő)	+	+
Foglalkoztatottak jogviszonyban töltött napok száma(nap)	+	
Kifizetési kötelezettségekkel terhelt napok száma teljes munkaidőben (nap)	+	
Kifizetési kötelezettségekkel terhelt napok száma részmunkaidőben (nap)	+	
Kifizetési kötelezettségekkel terhelt napok száma AMK (nap)	+	
Kifizetési kötelezettségekkel terhelt napok száma összesen (nap)	+	
A foglalkoztatással összefüggő személyi kiadások jogcímén igényelt térítés összege (Ft)	+	+
Teljes munkaidőben foglalkoztatottak személyi kifizetési (Ft)		+
Részmunkaidőben foglalkoztatottak személyi kifizetési (Ft)		+
Tárgyhavi személyi kifizetések összesen (közterhekkel együtt!) (Ft)		+

#### Teljes és részdős közcélú foglalkoztatottak havi átlagos létszáma és támogatása 2009-ben

	foglalkoztatottak száma (fő)		MINDÖSSZESEN	
	teljes munkaidős	részdős	foglalkoztatottak száma (fő)	korrigált utalt összeg (m Ft)
január	5,276	2,633	7,909	1,025
február	5,182	2,417	7,599	563
március	6,768	2,619	9,387	786
április	13,142	5,498	18,640	1,776
május	36,031	16,097	52,128	5,380
június	53,055	23,382	76,437	7,128
július	59,670	26,564	86,234	6,846
augusztus	63,436	27,792	91,228	6,645
szeptember	66,347	29,677	96,024	6,700
október	66,592	28,140	94,732	6,646
november	64,564	26,287	90,851	6,208
december	61,311	23,487	84,798	1,608
összesen				51,311
átlag	41,781	17,883	59,664	

6. számú melléklet a 62/2006. (III. 27.) kormányrendeletre

Adatlap

az önkormányzat és a többcélú kistérségi társulás által szervezett közcélú foglalkoztatással összefüggő támogatás igényléséhez

..... év ..... tárgyhónap

1. Megye megnevezése: .....

2. Önkormányzat (társulás) megnevezése: .....

3. Önkormányzat (társulás) KSH kódja: .....

[Település esetén 2 számjegyű megyekód + 5 számjegyű településazonosító]

4. A tárgyhónapban foglalkoztatottak száma:

a) teljes munkaidőben foglalkoztatottak száma: ..... fő

b) részmunkaidőben foglalkoztatottak száma: ..... fő

Tárgyhónapban foglalkoztatottak száma összesen: ..... fő

5. A foglalkoztatással összefüggő személyi kifizetések a tárgyhónapban:

a) teljes munkaidőben foglalkoztatottak részére: ..... Ft

b) részmunkaidőben foglalkoztatottak részére: ..... Ft

Tárgyhavi személyi kifizetések összesen: ..... Ft

6. A foglalkoztatással összefüggő személyi kiadások jogcímén igényelt térítés összege:

[az 5. pont összegének 95%-a] ..... Ft

7. A foglalkoztatással összefüggő személyi kiadások jogcímén számított előleg összege:

a) a tárgyhónapra járó térítés: [megegyezik a 6. pont összegével] ..... Ft

b) a tárgyhónapra járó térítés és az előző havi előleg különbözete (előjel nélkül): ..... Ft

[január havi igénylés kivételével, a 7/a) pont és az előző havi 7/c) pontban szereplő összegek különbözete, abszolút értékben; januárban a 7/a) pontban szereplő összeget kell beírni]

c) az előleg összesen: ..... Ft

[a 7/a) és 7/b) pontok összege az alábbiak szerint:

- ha a tárgyhavi kifizetés nagyobb, mint az előző havi előleg összege, akkor a 7/a) pont összegéhez hozzá kell adni a 7/b) pont összegét

- ha a tárgyhavi kifizetés kisebb, mint az előző havi előleg összege, akkor a 7/a) pont összegéből ki kell vonni a 7/b) pont összegét

Január havi igényléskor a 7/a) pont összegének kétszeresét kell beírni.]

8. A tárgyhónapban történt visszafizetés: ..... Ft

[az önkormányzat által elismert, a tárgyhónapot megelőzően tévesen igényelt térítés összege]

9. Az igényelt előleg nettó összege: ..... Ft

[a 7/c) pont összegét csökkenteni kell a 8. pont összegével]

Dátum: ..... év ..... hó ..... nap