

MENNYIBE KERÜLNE A NOKS MEGBECSÜLÉSE?

KÖZPÉNZÜGYI SZCENÁRIÓ-ELEMZÉS A MAGYAR KÖZOKTATÁS EGYES, A NEVELÉST-OKTATÁST KÖZVETLENÜL SEGÍTŐ DE NEM OKTATÓI-NEVELŐI MUNKAKÖRÖKET BETÖLTŐ DOLGOZÓINAK BÉREZÉSÉVEL KAPCSOLATOS KÖLTSÉGVETÉSI IGÉNYEKRŐL

2022.06.28.

MEGRENDELŐ:
CIVIL KOLLÉGIUM ALAPÍTVÁNY

SZERZŐK:
ERŐS HANNA, VÁRADI BALÁZS



Tartalom

1 Bevezetés.....	3
2 Leíró Elemzés.....	7
3 Szenárióelemzés.....	11
4 Összefoglaló.....	18
5 Függelék: Az iskolák megyei bontásban a NOKS-létszámot meghatározó fő paraméterek szempontjából.....	19
6 A felhasznált irodalom.....	33



1 BEVEZETÉS

A PROJEKT LEÍRÁSA

A Civil Kollégium Alapítvány 2022 februárjában felkérte a Budapest Szakpolitikai Elemző Intézetet, hogy mérje fel a Magyarországon NOKS munkakörben dolgozók létszámát és bérezését, majd az ezzel foglalkozó munkacsoport szakmai javaslataira támaszkodva készítsen scenárió-elemzést a szükséges létszám- és bérfejlesztéssel kapcsolatban.

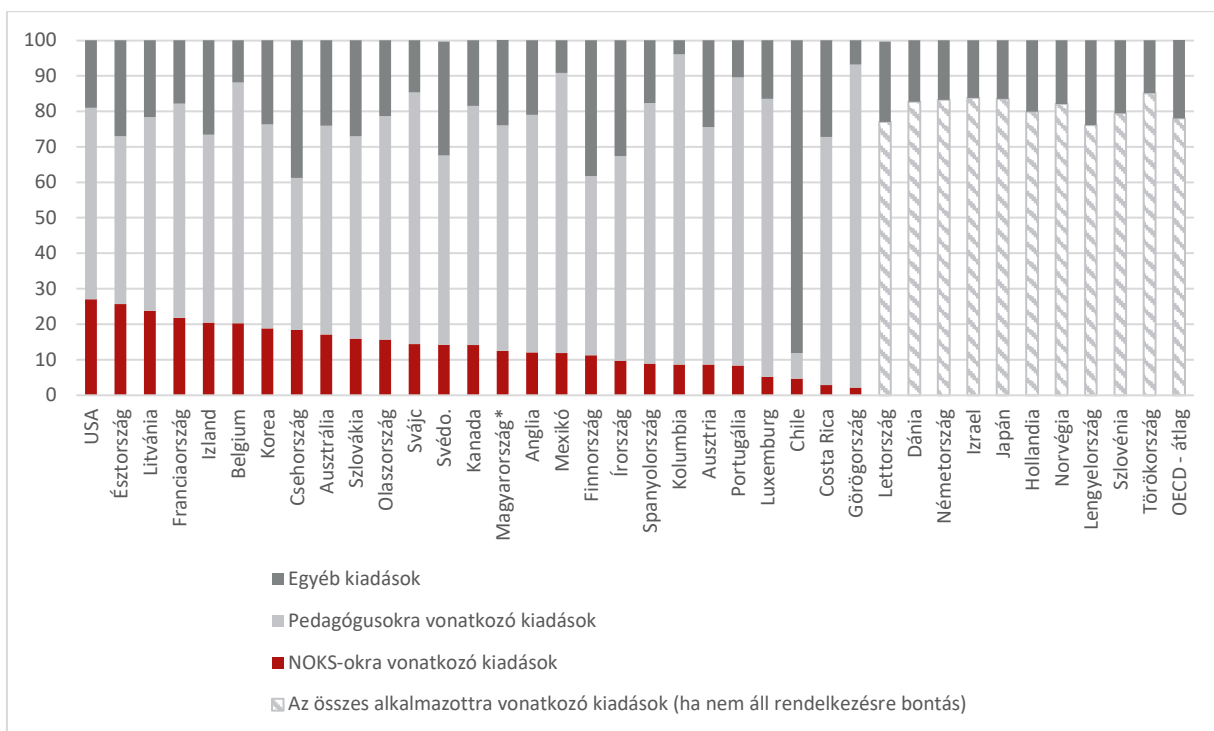
A Budapest Intézet összegyűjtötte a rendelkezésre álló országos adatokat (ld. alább), több ízben a megrendelővel folytatott belső konzultációs megbeszéléseken tisztázta a feladat részleteit, majd, 2022 május 20-án megkapott szakmai anyagok nyomán (melyekre, összeszerkesztve hivatkozunk e jelentésben: Szakmai Válaszok (2022)) június végére készítette el az alábbi számításokat.

A PROJEKT KÖZPOLITIKAI JELENTŐSÉGE

Ebben a jelentésben nem vállalkozunk pedagógiai-szakirodalmi áttekintésre, de tény, hogy a fejlett országok zömében a közoktatási szektorban alkalmazottakra fordított források jelentős, a magyarországit meghaladó részét (OECD 2021) nem pedagógus, NOKS jellegű munkakörben foglalkoztatott szakemberek adják (ld. 1. ábra), és plauzibilis az a feltételezés, hogy ez kapcsolatban állhat azzal, hogy ezeknek az országoknak a zömében a közoktatási-nevelési rendszer magasabb szintű, jobban integráló és igazságosabb, mint Magyarországé. Ha a hazai oktatáspolitikai is ebben az irányban látja a fejlesztés egyik irányát, releváns kérdésként merül fel, hogy pedagógiai, szakmai megfontolásokból nagyjából mekkora létszám- és bértömeg-fejlesztésre lehet szükség. Ezzel kapcsolatos közelítő számítások elkészítésére vállalkozik ez a jelentés.



1. Ábra: A köz- és magánoktatási intézmények folyó kiadásainak megoszlása, százalékosan (2018)



Forrás: {Citation}OECD Education at a Glance, saját számítások

*Magyarország: saját számítás a 2020-as KIR-Stat adatok alapján

A FELHASZNÁLT ADATOK

Számításainkban elsősorban a következő adatforrásokra támaszkodtunk:

KIR-Stat 2020¹

A KIR-Stat egy átfogó, statisztikai adatszolgáltatás a közoktatási intézményekről, amely egy, az intézmények által minden évben kitöltendő adatlap alapján állítanak össze. Az adatok elérhetőek mind intézményi, mind feladatellátási hely szinten; ezek hierarchikusan épülnek egymásra. A KIR-Stat a következő intézménytípusokról tartalmaz adatokat: óvodák, általános iskolák, középiskolák (ebbe tartoznak a szakképző iskolák, szakiskolák, gimnáziumok, technikumok és a fejlesztő nevelés-oktatás), illetve egyéb oktató és nevelő intézmények (alapfokú művészetoktatás, kollégium, logopédiai ellátás, nevelési tanácsadás, szakértői bizottsági tevékenység, gyógypedagógiai tanácsadás, utazó gyógypedagógusi és konduktori hálózat, továbbtanulási és pályaválasztási tanácsadás, konduktív pedagógiai ellátás, gyógytestnevelés, iskola- és óvodapszichológiai ellátás, kiemelten tehetséges tanulók gondozása, pedagógiai-szakmai szolgáltatások, illetve kiegészítő nemzetiségi nyelvoktatás és óvodai nevelés). A különböző táblázatok az egyedi, intézményeket jelölő OM-azonosítóval kapcsolhatók egymáshoz. A jelen számítások a számunkra elérhető KIR-Stat 2020-as adatai

¹ Ezúton köszönjük az Oktatási Hivatal gyors segítségét az adatok rendelkezésünkre bocsátásában és Hönich Heléna szakmai segítségét azok értelmezésében.



alapján készültek, különböző, számunkra hasznos információt tartalmazó táblázatok összekapcsolásával.

Kiindulópontnak az a01t01-es táblázat szolgált, amelyben beazonosítható az intézmény típusa, illetve az intézményben tanuló diákok száma. Innen, illetve az a04t18-as táblázatból kinyerhető az integráltan és külön csoportban nevelt, oktató sajátos nevelési igényű (SNI) diákok száma. A második táblázat továbbá tartalmazza a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő (BTMN), a hátrányos helyzetű, és a halmozottan hátrányos helyzetű diákok számát is. Az a01t65 táblázatban látható a NOKS munkakörben foglalkoztatottak száma szerződéstípusok alapján (teljes, rész, megbízási). A számolás kedvéért a teljes állásban alkalmazott NOKS-ot 1-nek, míg a részdőben foglalkoztatottat 0,5-nek és a megbízási szerződéssel rendelkezőt 0,25-nek vettük.

Közalkalmazotti bértábla

A közalkalmazotti bértábla, illetve a 326/2013. (VIII. 30.) kormányrendelet, amely meghatározza az egyes fizetési osztályokba tartozó NOKS munkaköröket, szolgált alapjául a NOKS munkakörben foglalkoztatottak bérének megállapításához. Ez szinte minden fizetési osztályban és fokozatban, havi bruttó 260 ezer forintnak megfelelő összeg, kivételt ez alól kizárólag a dajkák és a gondozónők és takarítók jelenthetnek, akiket havi bruttó 200 ezer forintért is alkalmazhatnak. Így végül a számításnál készült egy minimum, illetve egy maximum költséggel számoló változat is.

A KSH négyjegyű-FEOR

A KSH által közzétett négyjegyű FEOR kódok összegzik a teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetét, foglalkozások szerint. Ezt használtuk fel a javasolt bérek számításához.

Az MNB inflációs adatai és előrejelzései: 2022 március

Az inflációval kiegészített jelenlegi, illetve javasolt béreket az MNB 2022 márciusi előrejelzése alapján számoltuk ki a 2023-as évre. Mivel a KIR-Stat adatok 2020-ból származnak, a 2021-es tényszámot és a 2022-es előrejelzést is belekalkuláltuk a várható 2023 bérekbe. 2021-ben az infláció 5,1% volt, míg az MNB előrejelzés alapján 2022-ben ez 7,5 és 9,8% közöttire várható (ennek az átlagával, 8,65%-kal számoltunk).

KSH - SNI számok előrejelzés

A KSH minden évre készít jelentést az integráltan, illetve külön osztályban oktató saját nevelési igényű (SNI) tanulók számáról Magyarországon. Ezeknek a tanulónak az összesített száma immár évről évre kb. 2%-kal növekszik. Mi is ezt a korrekciós százalékot használtuk a 2023-as SNI számok becsléséhez.

KORLÁTOK ÉS MÓDSZERTANI LIMITÁCIÓK



Számításainkban a következő korlátokba és módszertani limitációkba ütköztünk:

A KIR-Stat szerkezetéből kifolyólag nem lehet a NOKS munkakörben foglalkoztatottakat intézménytípusokhoz rendelni, csak intézményazonosítókhoz. Ebből kifolyólag, ha egy intézményazonosító alatt többféle intézménytípus működik (pl. óvoda és általános iskola is), nem lehetséges a NOKS-ok pontos besorolása. Felmerül továbbá az a probléma is, hogy ha intézménytípusonként szeretnénk meghatározni a NOKS-ok számát, egyes NOKS-ok többször is bekerülhetnek a számításba, ami fölülbecsüléshez vezethet.

Szintén a KIR-Stat szerkezetéből, illetve módszertanából adódik az SNI tanulók többféle módon történő nyilvántartása, ami nem feltétlenül egyezik meg a különböző táblázatokban. Mivel a KIR-Stat adatlapját az intézmények maguk töltik ki, előfordulhat, hogy nem egymással konzisztens eredmények születnek különböző adatokat vizsgálva.

Az alább részletesen tárgyalandó javaslatok a rendszergazdák számát az oktatást szolgáló épületek számához rendelték, ám erről nem áll rendelkezésünkre információ a KIR-Statban. Ami abban szerepel, az az intézmények, illetve a feladatellátási helyek száma. Ebből az első alá-, a második pedig fölébecsli az épületek valós számát. Így számításainkhoz a feladatellátási helyek számából kivontuk a többszörösen szereplő címeket, hogy ezáltal az azonos cím alatt bejegyzett helyek csak egyszer kerüljenek bele a mintába. A címek azonban több helyen hiányosnak vagy hibásnak bizonyultak, így nem minden esetben volt kizárható a feladatellátási helyek többszöri számolása.

Az adatbázisban szerepelnek olyan (alapítványi, egyházi) intézmények is, melyeknek a bérezése eltérhet a rendeletben meghatározottól – ezt nem tudtuk explicite figyelembe venni.



2 LEÍRÓ ELEMZÉS

Az 1. táblázatban bemutatjuk, körülbelül mennyit költött az ország NOKS státusú munkavállalók bérére. Látható, hogy 36 ezer teljes állásban foglalkoztatott és kb. háromezer félállásban ill. szerződéssel foglalkoztatott munkatársról van szó (mint fent kifejtettük, őket pontos adatok híján a főállásúak fizetésének 50% ill. 25%-ával számoljuk be). Összes fizetésük a 2020-as évre vetítve jelentős, bruttó 105-117 milliárd közötti összeg. Ezen belül legnagyobb tételt a több, mint 15 ezer óvodai dajka összesen 37-48 milliárd forintos, a kb. nyolcezer-ötszáz pedagógiai asszisztens 25 milliárdos, a kb. hatezer-ötszáz intézményi titkár 19 milliárd forintos és a kevesebb, mint háromezer (nagyraoszt ma is külön nevelő intézményekben foglalkoztatott) gyógypedagógiai asszisztens nyolc és fél milliárd forintos fizetése tette ki.

1. Táblázat: NOKS dolgozók alkalmazásban

NOKS kategóriák	Szerződés típusok	NOKS-ok száma	Bérek (bruttó) *12 hónap		NOKS-okra költött millió Ft/év	
			min	max	min	max
Titkár	Teljes	5947	3,12		18554,64	18554,64
	Rész	470	50%		733,2	733,2
	Megbízási	12	25%		9,36	9,36
Dajka	Teljes	15391	2,4	3,12	36938,4	48019,92
	Rész	328	50%		393,6	511,68
	Megbízási	20	25%		12	15,6
Gondozónő és takarító	Teljes	374	2,4	3,12	897,6	1166,88
	Rész	89	50%		106,8	138,84
	Megbízási	3	25%		1,8	2,34
Laboráns	Teljes	433	3,12		1350,96	1350,96
	Rész	83	50%		129,48	129,48
	Megbízási	5	25%		3,9	3,9
Pedagógiai asszisztens	Teljes	8461	3,12		26398,32	26398,32
	Rész	768	50%		1198,08	1198,08
	Megbízási	94	25%		73,32	73,32
Gyógypedagógiai asszisztens	Teljes	2719	3,12		8483,28	8483,28
	Rész	179	50%		279,24	279,24
	Megbízási	21	25%		16,38	16,38
Könyvtáros	Teljes	366	3,12		1141,92	1141,92



	Rész	138	50%	215,28	215,28
	Megbízási	14	25%	10,92	10,92
Szakorvos	Teljes	4	3,12	12,48	12,48
	Rész	19	50%	29,64	29,64
	Megbízási	37	25%	28,86	28,86
Gyermek- és ifjúságvédelmi felügyelő	Teljes	843	3,12	2630,16	2630,16
	Rész	71	50%	110,76	110,76
	Megbízási	3	25%	2,34	2,34
Szabadidő szervező	Teljes	56	3,12	174,72	174,72
	Rész	33	50%	51,48	51,48
	Megbízási	9	25%	7,02	7,02
Pszichopedagógus	Teljes	44	3,12	137,28	137,28
	Rész	32	50%	49,92	49,92
	Megbízási	17	25%	13,26	13,26
Műszaki vezető	Teljes	16	3,12	49,92	49,92
	Rész	0	50%	0	0
	Megbízási	0	25%	0	0
Jelmeztáros	Teljes	113	3,12	352,56	352,56
	Rész	67	50%	104,52	104,52
	Megbízási	3	25%	2,34	2,34
Ápoló	Teljes	170	3,12	530,4	530,4
	Rész	32	50%	49,92	49,92
	Megbízási	1	25%	0,78	0,78
Hangszerkarbantartó	Teljes	72	3,12	224,64	224,64
	Rész	71	50%	110,76	110,76
	Megbízási	3	25%	2,34	2,34
Úszómester	Teljes	31	3,12	96,72	96,72
	Rész	7	50%	10,92	10,92
	Megbízási	2	25%	1,56	1,56
Rendszergazda	Teljes	1138	3,12	3550,56	3550,56
	Rész	374	50%	583,44	583,44
	Megbízási	153	25%	119,34	119,34
Pedagógiai felügyelő	Teljes	147	3,12	458,64	458,64
	Rész	19	50%	29,64	29,64
	Megbízási	4	25%	3,12	3,12
Gyermek- és ifjúságvédelmi felelős	Teljes	40	3,12	124,8	124,8
	Rész	7	50%	10,92	10,92
	Megbízási	1	25%	0,78	0,78
Szociális munkás	Teljes	8	3,12	24,96	24,96
	Rész	6	50%	9,36	9,36
	Megbízási	0	25%	0	0



Gyógytornász	Teljes	50	3,12	156	156	
	Rész	14	50%	21,84	21,84	
	Megbízási	13	25%	10,14	10,14	
Összesen	Teljes	35949	2,4	3,12	100810,08	112160,88
	Rész	2774	50%		3328,8	4177,32
	Megbízási	458	25%		274,8	353,1
					105340,5	116845,56

Forrás: saját számítások. A legnagyobb tételeket emeltük ki színes háttérrel.

A megbízóval egyetértésben, a projekt szoros korlátaira figyelemmel, és anélkül, hogy ezt a szűkítést pedagógiai vagy bármilyen más szempontból fontossági rangsornak gondolnánk, a NOKS kategóriák közül kiválasztottunk a következő kilencet: dajka, laboráns, pedagógiai asszisztens, gyógypedagógiai asszisztens, könyvtáros, szabadidő szervező, pszichopedagógus, ápoló és rendszergazda (ők teszik ki a fenti összlétszám kb. 78 százalékát és az összfizetés 77-80 százalékát), és a következőkben rájuk koncentrálunk csupán; az ő összes 2020-as bruttó bérük 82 és 93 milliárd forint között volt.

Mint fent említettük, az iskolákban alkalmazandó NOKS státusú munkavállalók számát a 326/2013. (VIII. 30.) számú rendelet szabályozza. A 2. táblázat második oszlopában („Előírt számuk”) szövegesen feltüntettük, mi az érvényes szabály. Mint látható, ez az iskolamérettől, különböző státusban nyilvántartott diákok számától sávosan függő képleteket jelent.

2. Táblázat: NOKS kategóriákban foglalkoztatandóak előírt és javasolt száma

NOKS kategóriák	Előírt számuk	Javasolt számuk
<i>Dajka</i>	Minden óvodai csoportban 1 dajka	
<i>Könyvtáros</i>	250 tanulóig 1 félállású, 251-1000 tanuló között 1 teljes állású, 1000 tanuló felett 2 teljes állású könyvtáros	220 tanuló után 1 teljes állású könyvtáros
<i>Szabadidő szervező</i>	Ha a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya eléri az iskola, a kollégium létszámának legalább 25%-át, illetve a minimum 100 főt:	Ha a halmozottan hátrányos helyzetű tanulók aránya eléri az iskola, a kollégium létszámának legalább 25%-át, illetve a minimum 100 főt:



	500 tanulóig 1 félállású, 500 tanuló felett 1 teljes állású szabadidő szervező	200 tanuló után 1 teljes állású szabadidő szervező
<i>Pedagógiai asszisztens</i>	<i>Óvodákban:</i> 3 óvodai csoportonként 1 ped. asszisztens <i>Iskolákban:</i> csak általános iskolákban kell alkalmazni, 250 diákonként 1 ped. asszisztens	Az óvodákon és általános iskolákon kívül a középiskolákban is legyenek alkalmazva, 100 diákonként 1 ped. asszisztens
<i>Gyógypedagógiai asszisztens</i>	15 diákonként 1 gyógyped. asszisztens kizárólag SNI gyermekeket oktató iskolában, valamint 6 diákonként 1 a siket, a vak, a középsúlyos értelmi fogyatékos, az önálló helyváltoztatásra képtelen testi fogyatékos, az autista és a halmozottan fogyatékos tanulókat nevelő iskolában és kollégiumban	3 SNI-s diák után 1 gyógyped. asszisztens
<i>Laboráns</i>	Iskolák 5. évfolyamától 250 diákonként 1 laboráns	
<i>Pszichopedagógus</i>	Ha a halmozottan hátrányos helyzetű tanuló aránya eléri az iskola, a kollégium létszámának legalább 25%-át, illetve a minimum 100 főt: 100 főig 1 utazó szakember 500 főig 1 teljes állású pszichoped. 500 fő felett 2 teljes állású pszichoped.	100 fő felett megmarad mostani szabály, de nem függ a halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek arányától és számától 100 fő alatt pedig 200 gyerekenként 1 teljes állású státusz (nem iskolánként, több iskolának is lehet egy)
<i>Ápoló</i>	<i>Kollégiumokban:</i> 50 tanulóig 1 félállású, 51-500 tanuló között 1 teljes állású, 500 tanuló felett 2 teljes állású ápoló <i>Kizárólag SNI tanulókat ellátó kollégiumokban:</i> 1 ápoló 24 órás ellátásra plusz 50 tanulóig 1 félállású, 51-500 tanuló között 1 teljes állású, 500 tanuló felett 2	Ezeket a kollégiumban alkalmazandó számokat érvényesíteni fejlesztő nevelés-oktatásban is



	teljes állású ápoló	
<i>Rendszergazda</i>	250 tanulóig 1 félállású, 251–750 tanuló között 1 teljes állású, 750 tanuló felett 2 teljes állású rendszergazda	2 teljes állású alkalmazott minden épületbe: 1 rendszergazda plusz 1 asszisztens Számolásra alkalmazott egység: feladatellátási hely mínusz megegyező címek, hiszen épületek számára vagyunk kíváncsiak

Forrás: a hivatkozott rendelet és Szakmai Válaszok (2022) Kézirat

Természetesen ez az iskolaméret, intézménytípusok, SNI és HHH státusú diákok arányainak jelentős különbségei miatt földrajzilag nagyon különböző NOKS-igényeket jelent. Ezekről a területi megoszlásokról, melyek részletes vizsgálata túlmutat e jelentés keretein, megyei bontásban a függelékben adunk ízelítőt.

3 SZCENÁRIÓELEMLÉS

A kérdés, amire válaszolni vagyunk hivatottak, ez: mennyit lenne szükséges a NOKS státusban dolgozók (különösen a részletesen vizsgált kilenc kategória) bérére fordítani, egy ezen a téren szakmai-pedagógiai szempontok alapján szükséges reform után 2023-ban?

A kilenc NOKS kategóriából hétre (pedagógiai asszisztens, gyógypedagógiai asszisztens, könyvtáros, szabadidő szervező, pszichopedagógus, ápoló és rendszergazda) vonatkozó, szakmailag indokoltabb, a megrendelő által javasolt létszámszabályokat a 2. táblázat harmadik oszlopában foglaltuk össze. Ezek csupán a meglévő rendelet logikájába illeszkedő, melyek nem tartalmaznak olyan átfogóbb reformjavaslatokat, olyanokat, melyek bizonyos, most iskolai NOKS által ellátott feladatokat máshova (pl. tankerület, szakszolgálat, más intézményrendszerek) telepítenének, vagy melyek több és/vagy másképp definiált, más feladatokat más végzettséggel ellátó NOKS-kategóriát hoznának létre.

A fent már bemutatott kiinduló állapot a vizsgált kilenc NOKS-kategóriára tehát a következőképp néz ki:

3. Táblázat: I Kiinduló-szenárió Létszámok és bruttó béradások a kilenc vizsgált NOKS kategóriában, 2020

NOKS kategóriák	NOKS-ok száma	Bérek (bruttó) *12 hónap		NOKS-okra költött millió Ft./év	
		min	max	min	max



Dajka	15554,5	2,4	3,12	37330,8	48530,04
Laboráns	472,75	3,12		1474,98	1474,98
Pedagógiai asszisztens	8868,5	3,12		27669,72	27669,72
Gyógypedagógiai asszisztens	2813,75	3,12		8778,9	8778,9
Könyvtáros	379,5	3,12		1184,04	1184,04
Szabadidő szervező	57,25	3,12		178,62	178,62
Pszichopedagógus	64,25	3,12		200,46	200,46
Ápoló	177,75	3,12		554,58	554,58
Rendszergazda	1325,25	3,12		4134,78	4134,78
Összesen	29713,5	2,4	3,12	81506,88	92706,12

Forrás: saját számítás

A következőkben ezekhez a számokhoz (évente 82-93 milliárd forint) hasonlítjuk az alternatív javaslatok költségeit. Az egyszerűség kedvéért a vizsgált rövid időszakban (2020-23) nem számolunk demográfiai változásokkal és az iskolai létszámokat a 2020-as szinten változatlanul tartjuk. A világosszürkével kiemelt négyzetek a táblázatokban az előző állapothoz képest történt változásokat mutatják.

Először arra voltunk kíváncsiak, mekkora inflációs kiigazításra van szükség ahhoz, hogy (az MNB meglehetősen optimista inflációs várakozásait használva), 2023-ra ezek a bérek, változatlan létszámok esetén ne veszítsenek reálértékükből. Ez, forintban számolva 14%-os kiadásnövelést indokolna:

4. Táblázat: II Inflációs kiigazítás scenárió, Létszámok és bruttó bérkiadások a kilenc vizsgált NOKS kategóriában, 2023

NOKS kategóriák	NOKS-ok száma	Bérek (bruttó)		2023		NOKS-okra költött millió Ft./év - 2023			
		*12 hónap		min	max	min	↑	max	↑
		min	max						
Dajka	15554,5	2,4	3,12	2,741	3,563	42628,47	114%	55417,01	114%
Laboráns	472,75	3,12		3,563		1684,30	114%	1684,30	114%
Pedagógiai asszisztens	8868,5	3,12		3,563		31596,37	114%	31596,37	114%
Gyógypedagógiai asszisztens	2813,75	3,12		3,563		10024,73	114%	10024,73	114%
Könyvtáros	379,5	3,12		3,563		1352,07	114%	1352,07	114%
Szabadidő szervező	57,25	3,12		3,563		203,97	114%	203,97	114%
Pszichopedagógus	64,25	3,12		3,563		228,91	114%	228,91	114%



Ápoló	177,75	3,12	3,563	633,28	114%	633,28	114%
Rendszergazda	1325,25	3,12	3,563	4721,55	114%	4721,55	114%
Összesen	29713,5	2,4	3,12	2,741	3,563	93073,64	114%

A következő scenárióban a rendeletben előírt, a ténylegesen megfigyelt létszámoknál jóval magasabb létszámokkal számoltunk. Kalkulációink szerint ugyanis a betöltöttként nyilvántartott NOKS létszámok lényegesen (a könyvtárosok, laboránsok, rendszergazdák, pszichopedagógusok esetén kiáltóan) alulmaradnak a rendeletben előírtakhoz képest. Sejtésünk szerint az általuk elvégzendő feladatokat pedagógusok látják el, vagy ellátatlanul maradnak. Mint az 5. táblázatból látható, a hatályos rendelet maradéktalan betartása önmagában is 14 ezer státus betöltését és a kiadások 48%-50%-os növelését indokolná.

5. Táblázat: III Előírt scenárió létszámok és bruttó bérkiadások a kilenc vizsgált NOKS kategóriában, 2020

NOKS kategóriák	NOKS-ok száma	Bérek (bruttó)		NOKS-okra költött millió Ft./év			
		*12 hónap		min	↑	max	↑
Dajka	21411	2,4	3,12	51386,4	138%	66802,32	138%
Laboráns	2255	3,12		7035,6	477%	7035,6	477%
Pedagógiai asszisztens	11304	3,12		35268,48	127%	35268,48	127%
Gyógypedagógiai asszisztens	1973	3,12		6155,76	70%	6155,76	70%
Könyvtáros	2394	3,12		7469,28	631%	7469,28	631%
Szabadidő szervező	77	3,12		240,24	134%	240,24	134%
Pszichopedagógus	154	3,12		480,48	240%	480,48	240%
Ápoló	331	3,12		1032,72	186%	1032,72	186%
Rendszergazda	4115	3,12		12838,8	311%	12838,8	311%
Összesen	44014	2,4	3,12	121907,8	150%	137323,7	148%

A következő, IV, scenárióban a II és a III kombinációjával, valamint az SNI létszám trendszerű növekedésének a figyelembevételével arra a kérdésre keressük a választ: a vonatkozó rendelet maradéktalan betartásával, az inflációt kompenzálva mekkora összkiadás lenne indokolt 2023-ban a vizsgált kilenc NOKS kategóriában?

6. Táblázat: IV Előírt számok + Infláció Scenárió Előírt létszámok és bruttó bérkiadások a kilenc vizsgált NOKS kategóriában, 2023



NOKS kategóriák	NOKS-ok száma	Bérek (bruttó) 2023 *12 hónap		NOKS-okra költött millió Ft./év			
		min	max	min	↑	max	↑
Dajka	21411	2,741	3,563	58687,55	157%	76287,39	157%
Laboráns	2255	3,563		8034,57	545%	8034,57	545%
Pedagógiai asszisztens	11304	3,563		40276,15	146%	40276,15	146%
Gyógypedagógiai asszisztens	1988	3,563		7083,24	81%	7083,24	81%
Könyvtáros	2394	3,563		8529,82	720%	8529,82	720%
Szabadidő szervező	77	3,563		274,35	154%	274,35	154%
Pszichopedagógus	154	3,563		548,7	274%	548,7	274%
Ápoló	331	3,563		1179,35	213%	1179,35	213%
Rendszergazda	4115	3,563		14661,75	355%	14661,75	355%
Összesen	44029	2,741	3,563	139275,5	171%	156875,3	169%

Mint a 6. táblázatból látszik, mindez (tehát az érvényes rendelet betartása és a bérek valorizálása együttesen) számításaink szerint együttesen 2023-ra kiadások 69-71%-os növelését indokolná, a 2020-as kiinduló 82-93 milliárdról évi 139-157 milliárd forintra.

A következő, V scenárió (7. táblázat) az, amelyben a 2020-as tényszámokat a 2. táblázatban bemutatott, szakmai szempontok alapján javasolt képletekből következő létszámokkal vetjük össze. Látható, hogy ezek a mostaninál lényegesen magasabbak: szakmai szempontok által indokolt összlétszám a kilenc kategóriában (111600 fő) a ma előírtak (44000) több, mint két és félszerese, a ténylegesnek (29700) több, mint három és félszerese. Különösen a pszichopedagógusok, rendszergazdák, könyvtárosok és gyógypedagógiai asszisztensek számának ugrásszerű megnövelése szembeötlő. Ennek megfelelően a számított kiadások is jelentősen megugranának, a kiinduló 82-93 milliárdról évi 332-348 milliárd forintra.

7. Táblázat: V Javasolt számok scenárió létszámok és bruttó bérkiadások a kilenc vizsgált NOKS kategóriában, 2020

NOKS kategóriák	NOKS-ok ajánlott száma	Bérek (bruttó) *12 hónap		NOKS-okra költött millió Ft./év			
		min	max	min	↑	max	↑
Dajka	21411	2,4	3,12	51386,4	138%	66802,3	138%
Laboráns	2255	3,12		7035,6	477%	7035,6	477%
Pedagógiai asszisztens	16629	3,12		51882,5	188%	51882,5	188%



Gyógypedagógiai asszisztens	28519	3,12		88979,3	1014%	88979,3	1014%
Könyvtáros	5269,5	3,12		16440,8	1389%	16440,8	1389%
Szabadidő szervező	255,5	3,12		797,16	446%	797,16	446%
Pszichopedagógus	5368	3,12		16748,2	8355%	16748,2	8355%
Ápoló	388,5	3,12		1212,12	219%	1212,12	219%
Rendszergazda	31520	3,12		98342,4	2378%	98342,4	2378%
Összesen	111615,5	2,4	3,12	332824	408%	348240	376%

A 8. táblázatban bemutatott VI. scenárió a javasolt létszámokat a 2023-ra való inflációs és SNI-számra vonatkozó kiigazítással kombinálja, és így már 384-401 milliárd éves kiadást kapunk.

8. Táblázat: VI Javasolt számok + infláció scenárió létszámok és bruttó bérkiadások a kilenc vizsgált NOKS kategóriában, 2023

NOKS kategóriák	NOKS-ok ajánlott száma	Bérek (bruttó) 2023 *12 hónap		NOKS-okra költött millió Ft./év			
		min	max	min	↑	max	↑
Dajka	21411	2,741	3,563	58687,55	157%	76287,39	157%
Laboráns	2255	3,563		8034,57	545%	8034,57	545%
Pedagógiai asszisztens	16629	3,563		59249,13	214%	59249,13	214%
Gyógypedagógiai asszisztens	29671,5	3,563		105719,6	1204%	105719,6	1204%
Könyvtáros	5269,5	3,563		18775,23	1586%	18775,23	1586%
Szabadidő szervező	255,5	3,563		910,35	510%	910,35	510%
Pszichopedagógus	5368	3,563		19126,18	9541%	19126,18	9541%
Ápoló	388,5	3,563		1384,23	250%	1384,23	250%
Rendszergazda	31520	3,563		112305,8	2716%	112305,8	2716%
Összesen	112768	2,741	3,563	384192,5	471%	401792,4	433%

A következő, VII. scenárióban visszatérünk a rendeletben előírt létszámokhoz, de figyelembe vesszük azt a tényt, hogy annak, hogy ezeknek az állásoknak egy jelentős részét betöltetlenül hagyják, az egyik kézenfekvő magyarázata az lehet, hogy a bértáblában szereplő bérek alacsonyabbak annál, mint ami garantálhatná, hogy az állások zömére legyen kvalifikált jelentkező. Az, hogy ez szakmánként mekkora fizetés-emelést igényelne, fogós



munkagazdaságtani kérdés, melynek megválaszolására (egyes szakmák munkakínálati rugalmasságának megbecslésére) itt nem vállalkozunk. Helyette, figyelembe véve, hogy az iskolában a pedagógusbérhez képest alakulhatnak ki kezelhetetlen bérfeszültségek, a következőképpen számoltunk: iskolatípustól függetlenül azok a NOKS munkakörben foglalkoztatottak, akik felsőoktatásban szerzett diplomával rendelkeznek, keressenek ugyanannyit, mint egy általános iskolai tanár (ez 2021-ben 390 952 forint). A diploma nélkül betöltött NOKS állásban alkalmazottak pedig keressék ennek az összegnek a 80%-át (312 762 forint). Ez nyilván durva leegyszerűsítés (például egyáltalán nem vagyunk biztosak abban, hogy a rendszergazda-státuszokat akár ezzel is mind be lehetne tölteni), de, úgy véljük, első közelítésnek megteszi. A 9. táblázatból látható, hogy az előírt számok (III. scenárió) és egy ilyen, korántsem nyakló nélküli béremelés együtt kb megkétszereznék az éves kiadást (171 milliárd forint).

9. Táblázat: VII Előírt létszámok + magasabb bérek scenárió létszámok és bruttó bérkiadások a kilenc vizsgált NOKS kategóriában, 2020

NOKS kategóriák	NOKS-ok száma	Új bérek (bruttó) *12 hónap	NOKS-okra költött millió Ft./év		
			=	↑ - min	↑ - max
Dajka	21411	3,75	80291,25	215%	165%
Laboráns	2255	3,75	8456,25	573%	573%
Pedagógiai asszisztens	11304	3,75	42390	153%	153%
Gyógypedagógiai asszisztens	1973	3,75	7398,75	84%	84%
Könyvtáros	2394	4,69	11227,86	948%	948%
Szabadidő szervező	77	4,69	361,13	202%	202%
Pszichopedagógus	154	4,69	722,26	360%	360%
Ápoló	331	3,75	1241,25	224%	224%
Rendszergazda	4115	4,69	19299,35	467%	467%
Összesen	44014		171388,1	210%	185%

Ha ezt az előírt létszámot és béremelkedést kombináljuk az infláció követésével és az SNI-létszámok növekedési trendjével 2023-ra évi 196 milliárdos kiadást kapunk (10. táblázat)

10. Táblázat: VIII Előírt létszámok + magasabb bérek + infláció scenárió létszámok és bruttó bérkiadások a kilenc vizsgált NOKS kategóriában, 2023

NOKS kategóriák	NOKS-ok száma	Új bérek (bruttó) *12 hónap	NOKS-okra költött millió Ft./év
-----------------	---------------	--------------------------------	---------------------------------



			=	↑ - min	↑ - max
Dajka	21411	4,282	91685,502	246%	189%
Laboráns	2255	4,282	9656,3	655%	655%
Pedagógiai asszisztens	11304	4,282	48405,63	175%	175%
Gyógypedagógiai asszisztens	1988	4,282	8512,95	97%	97%
Könyvtáros	2394	5,356	12821,22	1083%	1083%
Szabadidő szervező	77	5,356	412,38	231%	231%
Pszichopedagógus	154	5,356	824,76	411%	411%
Ápoló	331	4,282	1417,4	256%	256%
Rendszergazda	4115	5,356	22038,15	533%	533%
Összesen	44029		195774,27	240%	211%

Továbbá, ha a javasolt, jóval magasabb létszámú NOKS dolgozónak a fent kalkulált magasabb béreket adjuk (amelyek még mindig csak hosszabb távon lehetnek elegendőek ahhoz, hogy a sok új státusz be legyen töltve), a jelen éves kiadás legalább ötszörösét, évi 458 milliárd forint kiadást kapunk (11. táblázat). Ebben a (IX. számú) scenárióban csak gyógypedagógiai asszisztensre többet költene az ország, mint amennyit a kilenc NOKS kategóriára 2020-ban összesen.

11. Táblázat: IX Javasolt létszámok + magasabb bérek scenárió létszámok és bruttó bérkiadások a kilenc vizsgált NOKS kategóriában, 2020

NOKS kategóriák	NOKS-ok ajánlott száma	Új bérek (bruttó) *12 hónap	NOKS-okra költött millió Ft./év		
			=	↑ - min	↑ - max
Dajka	21411	3,75	80291,25	215%	165%
Laboráns	2255	3,75	8456,25	573%	573%
Pedagógiai asszisztens	16629	3,75	62358,75	225%	225%
Gyógypedagógiai asszisztens	28519	3,75	106946,25	1218%	1218%
Könyvtáros	5269,5	4,69	24713,96	2087%	2087%
Szabadidő szervező	255,5	4,69	1198,3	671%	671%
Pszichopedagógus	5368	4,69	25175,92	12559%	12559%
Ápoló	388,5	3,75	1456,88	263%	263%
Rendszergazda	31520	4,69	147828,8	3575%	3575%
Összesen	111615,5		458426,35	562%	494%



Végül pedig, ha ezeket a javasolt létszámokat és a béremelkedést kiegészítjük az infláció követésével és az SNI-létszámok növekedési trendjével, 2023-ra évi több, mint 528 milliárdos kiadást kapunk (12. táblázat).

12. Táblázat: IX Javasolt létszámok + magasabb bérek + infláció scenárió létszámok és bruttó bérkiadások a kilenc vizsgált NOKS kategóriában, 2020

NOKS kategóriák	NOKS-ok ajánlott száma	Új bérek (bruttó) *12 hónap	NOKS-okra költött millió Ft./év		
			=	↑ - min	↑ - max
Dajka	21411	4,282	91685,5	246%	189%
Laboráns	2255	4,282	9656,29	655%	655%
Pedagógiai asszisztens	16629	4,282	71208,17	257%	257%
Gyógypedagógiai asszisztens	29671,5	4,282	127058,35	1447%	1447%
Könyvtáros	5269,5	5,356	28221,15	2383%	2383%
Szabadidő szervező	255,5	5,356	1368,35	766%	766%
Pszichopedagógus	5368	5,356	28748,67	14341%	14341%
Ápoló	388,5	4,282	1663,62	300%	300%
Rendszergazda	31520	5,356	168807,41	4083%	4083%
Összesen	112768		528417,51	648%	570%

4 ÖSSZEFOGLALÓ

A NOKS státusban iskolában dolgozó szakemberek sok szempontból a költségvetésben amúgy sem túlzottan preferált közoktatás mostohagyerekei. Alaposabban megvizsgálva kilenc munkakört, amelyekben dolgozók 2020-ban összesen bruttó 82 és 93 milliárd forintot kerestek, azt találtuk, hogy csak a rendelet által betöltött státusok maradéktalan betöltése akkora létszámnövekedéssel járna, hogy az a bérükre szánt források kb. 50%-os növelését igényelné. Ha a 2020 és 23 közötti inflációt is figyelembe vesszük, ez már 70%, ha pedig egy, ezen pozíciók betöltését lehetővé tevő szerény fizetésemeléssel is számolunk, az az éves kiadások 111-140% százalékaival növelné meg a bérkiadásokat, ez évi kb. plusz 100 milliárd forintot jelentene.

Ha ezenfelül alapjaiban újragondolnánk, mennyire fontosak az ezeket a feladatokat ellátó szakemberek az integrált, minőségi, személyre szabott, huszonegyedik századra felkészítő oktatásban, akkor semmiképpen sem értelmetlen feltételezések mellett a mostani összeg ötszörösét is értelmesen el lehetne költeni az ezekben a munkakörökben dolgozók díjazására.



5 FÜGGELÉK: AZ ISKOLÁK MEGYEI BONTÁSBAN A NOKS-LÉTSZÁMOT MEGHATÁROZÓ FŐ PARAMÉTEREK SZEMPONTJÁBÓL

F1. Táblázat: Óvodák száma megyei bontásban intézmények száma alapján, 2020

Intézmények száma	< 100	101-250	251-500	501-750	751-1000	> 1000	TOTAL
Baranya	110	27	19	36	11	0	203
Borsod-Abaúj-Zemplén	213	87	64	5	8	0	377
Bács-Kiskun	104	52	36	0	38	10	240
Békés	66	55	27	8	0	0	156
Csongrád	35	36	27	0	13	45	156
Fejér	82	53	35	0	0	12	182
Főváros	235	168	89	26	6	98	622
Győr-Moson-Sopron	122	66	40	13	0	0	241
Hajdú-Bihar	52	96	31	16	8	0	203
Heves	107	22	9	13	9	0	160
Jász-Nagykun-Szolnok	62	54	25	9	8	19	177
Komárom-Esztergom	75	51	8	5	0	0	139
Nógrád	108	10	11	0	10	0	139
Pest	184	163	134	30	13	15	539
Somogy	120	29	45	9	0	0	203
Szabolcs-Szatmár-Bereg	154	78	25	10	12	18	297
Tolna	67	32	32	0	0	0	131
Vas	79	38	24	0	0	0	141
Veszprém	133	21	20	13	9	0	196
Zala	106	18	23	0	0	15	162
TOTAL	2214	1156	724	193	145	232	4664

F2. Táblázat: Általános- és középiskolák száma megyei bontásban intézmények száma alapján, 2020
a) Általános iskolák

Intézmények száma	< 100	101-250	251-500	501-750	751-1000	> 1000	TOTAL
Baranya	15	46	35	14	10	2	122
Borsod-Abaúj-Zemplén	33	139	92	18	11	6	299
Bács-Kiskun	29	47	44	34	4	24	182
Békés	15	42	44	26	2		129
Csongrád	5	48	48	12	3	1	117
Fejér	16	52	61	12	7		148
Főváros	57	69	180	78	7		391
Győr-Moson-Sopron	14	78	38	23	12	1	166



Hajdú-Bihar	12	53	66	20	6	3	160
Heves	10	70	36	3	8		127
Jász-Nagykun-Szolnok	5	30	71	13		1	120
Komárom-Esztergom	10	45	33	9	5	9	111
Nógrád	10	49	31	11		1	102
Pest	23	80	135	91	47	3	379
Somogy	18	52	25	5	2	12	114
Szabolcs-Szatmár-Bereg	18	111	64	11	5	11	220
Tolna	13	26	24	9	2		74
Vas	19	40	35	13	1		108
Veszprém	25	67	27	13	5		137
Zala	17	48	23	8	3		99
TOTAL	364	1192	1112	423	140	74	3305

b) Szakképző iskolák

Intézmények száma	< 100	101-250	251-500	501-750	751-1000	> 1000	TOTAL
Baranya	3	1				11	15
Borsod-Abaúj-Zemplén	4					6	10
Bács-Kiskun	3		2			8	13
Békés	1					1	2
Csongrád						6	6
Fejér		1				9	10
Főváros	3	1	1			22	27
Győr-Moson-Sopron	1					6	7
Hajdú-Bihar	4					8	12
Heves		1				10	11
Jász-Nagykun-Szolnok	1	1				5	7
Komárom-Esztergom						4	4
Nógrád	1					3	4
Pest		1				3	4
Somogy						4	4
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1		1			3	5
Tolna						2	2
Vas						3	3
Veszprém	1					7	8
Zala	1					5	6
TOTAL	24	6	4	0	0	126	160

c) Szakiskolák



Intézmények száma	< 100	101-250	251-500	501-750	751-1000	> 1000	TOTAL
Baranya							0
Borsod-Abaúj-Zemplén	4						4
Bács-Kiskun	1						1
Békés	2						2
Csongrád	1						1
Fejér	1						1
Főváros	3	1					4
Győr-Moson-Sopron	2						2
Hajdú-Bihar							0
Heves							0
Jász-Nagykun-Szolnok							0
Komárom-Esztergom	1						1
Nógrád							0
Pest	2						2
Somogy							0
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1						1
Tolna	1						1
Vas							0
Veszprém							0
Zala							0
TOTAL	19	1	0	0	0	0	20

d) Gimnáziumok

Intézmények száma	< 100	101-250	251-500	501-750	751-1000	> 1000	TOTAL
Baranya	2	11	12	6	4	1	36
Borsod-Abaúj-Zemplén	20	7	15	9	2	20	73
Bács-Kiskun	2	10	8	7	2	21	50
Békés	5	8	6	3	5	12	39
Csongrád	4	4	12	4	2	11	37
Fejér	11	11	5	8	7	15	57
Főváros	48	57	58	46	13	18	240
Győr-Moson-Sopron	2	5	12	6	2	3	30
Hajdú-Bihar	8	13	5	7	5	16	54
Heves	8	4	3	6		4	25
Jász-Nagykun-Szolnok	11	21	10	7	3	5	57
Komárom-Esztergom	3	3	5	6		4	21
Nógrád	5	6	5	1	2	2	21
Pest	15	18	25	17	7	23	105
Somogy	6	9	3	2	1	2	23



Szabolcs-Szatmár-Bereg	11	16	9	15	12	65	128
Tolna	15	2	6	2	1		26
Vas	6	4	3	4		1	18
Veszprém	6	10	7	5		8	36
Zala	1	3	4	2	1	3	14
TOTAL	189	222	213	163	69	234	1090

e) Technikumok

Intézmények száma	< 100	101-250	251-500	501-750	751-1000	> 1000	TOTAL
Baranya	6	1	1				8
Borsod-Abaúj-Zemplén	12	6	1		1		20
Bács-Kiskun	5	7					12
Békés	6	1					7
Csongrád	8	4					12
Fejér	8	1	2				11
Főváros	44	14	9		3		70
Győr-Moson-Sopron	3	4					7
Hajdú-Bihar	9	3	1				13
Heves	7	2					9
Jász-Nagykun-Szolnok	6	2	1				9
Komárom-Esztergom	5	1					6
Nógrád	7						7
Pest	13	3	2				18
Somogy	6		1				7
Szabolcs-Szatmár-Bereg	15	3	3				21
Tolna	2						2
Vas	2	1					3
Veszprém	2	4					6
Zala	2	3					5
TOTAL	168	60	21	0	4	0	253

f) Fejlesztő nevelés-oktatás

Intézmények száma	< 100	101-250	251-500	501-750	751-1000	> 1000	TOTAL
Baranya	6						6
Borsod-Abaúj-Zemplén	7						7
Bács-Kiskun	5						5
Békés	8						8
Csongrád	5						5



Fejér	10						10
Főváros	16						16
Győr-Moson-Sopron	5						5
Hajdú-Bihar	4						4
Heves	6						6
Jász-Nagykun-Szolnok	4						4
Komárom-Esztergom	4						4
Nógrád	4						4
Pest	9						9
Somogy	7						7
Szabolcs-Szatmár-Bereg	8	1					9
Tolna	1						1
Vas	2						2
Veszprém	4						4
Zala	4						4
TOTAL	119	1	0	0	0	0	120

F3. Táblázat: Óvodák száma megyei bontásban gyerekek száma alapján, 2020

Gyerekek száma	< 100	101-250	251-500	501-750	751-1000	> 1000	TOTAL
Baranya	4947	3542	6972	22431	10131	0	48023
Borsod-Abaúj-Zemplén	9619	12989	22543	2760	6192	0	54103
Bács-Kiskun	5612	8815	12437	0	31658	10360	68882
Békés	3632	8940	10036	4280	0	0	26888
Csongrád	1872	4904	10632	0	11011	178110	206529
Fejér	4768	8934	12325	0	0	14364	40391
Főváros	10978	26310	30770	15009	4506	216171	303744
Győr-Moson-Sopron	6407	10457	14282	7656	0	0	38802
Hajdú-Bihar	2944	15750	11343	8436	6032	0	44505
Heves	5894	3073	3546	7276	7623	0	27412
Jász-Nagykun-Szolnok	3236	8118	9371	6282	6280	35986	69273
Komárom-Esztergom	4325	7831	2346	2880	0	0	17382
Nógrád	4063	1502	4427	0	8050	0	18042
Pest	9328	26338	46948	18301	11708	18297	130920
Somogy	4923	4905	15628	6300	0	0	31756
Szabolcs-Szatmár-Bereg	8363	11263	8353	6240	10656	19008	63883
Tolna	3389	5205	11249	0	0	0	19843
Vas	3256	5494	8550	0	0	0	17300
Veszprém	6898	3335	6204	7918	6921	0	31276
Zala	3953	2174	9146	0	0	17235	32508
TOTAL	108407	179879	257108	115769	120768	509531	1291462



F4. Táblázat: Általános- és középiskolák száma megyei bontásban diákok száma alapján, 2020
a) Általános iskolák

Diákok száma	< 100	101-250	251-500	501-750	751-1000	> 1000	TOTAL
Baranya	984	7106	12017	8543	8052	2170	38872
Borsod-Abaúj-Zemplén	2446	23090	32470	11205	8987	11796	89994
Bács-Kiskun	1999	8140	16626	21790	3356	35923	87834
Békés	1270	6917	15037	16279	1768	0	41271
Csongrád	205	9027	18949	6781	2507	1085	38554
Fejér	960	9476	23237	7172	6174	0	47019
Főváros	3745	11838	68114	47227	5830	0	136754
Győr-Moson-Sopron	1024	13492	14120	14122	9291	1279	53328
Hajdú-Bihar	865	9039	24471	12557	5271	3370	55573
Heves	601	11436	13482	2059	6459	0	34037
Jász-Nagykun-Szolnok	460	5294	26022	7996	0	1150	40922
Komárom-Esztergom	824	7190	11338	5700	4251	10619	39922
Nógrád	802	7561	11800	6045	0	2268	28476
Pest	1393	13723	50037	56084	40001	4388	165626
Somogy	1208	8438	9474	2894	1836	43872	67722
Szabolcs-Szatmár-Bereg	1525	18177	23311	6711	4170	15350	69244
Tolna	924	3891	9459	5185	1612	0	21071
Vas	1386	6952	11979	8461	766	0	29544
Veszprém	1877	11019	10217	8404	4520	0	36037
Zala	1242	7882	7812	4919	2576	0	24431
TOTAL	25740	199688	409972	260134	117427	133270	1146231

b) Szakképző iskolák

Diákok száma	< 100	101-250	251-500	501-750	751-1000	> 1000	TOTAL
Baranya	54	147	0				201
Borsod-Abaúj-Zemplén	187	0	0				187
Bács-Kiskun	162	0	641				803
Békés	15	0	0				15
Csongrád	0	0	0				0
Fejér	0	103	0				103
Főváros	88	230	253				571
Győr-Moson-Sopron	32	0	0				32
Hajdú-Bihar	90	0	0				90
Heves	0	185	0				185
Jász-Nagykun-Szolnok	13	219	0				232



Komárom-Esztergom	0	0	0				0
Nógrád	45	0	0				45
Pest	0	231	0				231
Somogy	0	0	0				0
Szabolcs-Szatmár-Bereg	83	0	342				425
Tolna	0	0	0				0
Vas	0	0	0				0
Veszprém	91	0	0				91
Zala	22	0	0				22
TOTAL	882	1115	1236	0	0	0	3233

c) Szakiskolák

Diákok száma	< 100	101-250	251-500	501-750	751-1000	> 1000	TOTAL
Baranya	574	0	0				574
Borsod-Abaúj-Zemplén	216	812	0				1028
Bács-Kiskun	341	249	0				590
Békés	12	256	0				268
Csongrád	376	149	0				525
Fejér	336	159	0				495
Főváros	1101	505	367				1973
Győr-Moson-Sopron	218	372	0				590
Hajdú-Bihar	351	0	0				351
Heves	245	0	0				245
Jász-Nagykun-Szolnok	260	0	0				260
Komárom-Esztergom	152	134	0				286
Nógrád	103	0	0				103
Pest	96	257	0				353
Somogy	156	0	0				156
Szabolcs-Szatmár-Bereg	204	156	0				360
Tolna	73	101	0				174
Vas	218	0	0				218
Veszprém	222	0	0				222
Zala	211	0	0				211
TOTAL	5465	3150	367	0	0	0	8982

d) Gimnáziumok

Diákok száma	< 100	101-250	251-500	501-750	751-1000	> 1000	TOTAL
Baranya	115	1840	4008	4037	3069	2647	15716
Borsod-Abaúj-Zemplén	1166	1040	5147	5449	1767	63529	78098



Bács-Kiskun	84	1770	3111	4444	1946	71200	82555
Békés	229	1331	2270	2089	3915	29527	39361
Csongrád	300	642	5316	2508	1594	35890	46250
Fejér	802	1640	1386	5291	6621	50534	66274
Főváros	2473	9998	20630	28011	11420	52232	124764
Győr-Moson-Sopron	136	729	4964	4085	1692	9202	20808
Hajdú-Bihar	411	2415	1815	4129	4189	40896	53855
Heves	343	646	1025	3858	0	8976	14848
Jász-Nagykun-Szolnok	476	3489	3768	3913	2539	16494	30679
Komárom-Esztergom	109	526	1774	3770	0	10588	16767
Nógrád	164	927	2185	606	1946	5294	11122
Pest	526	2828	9562	10614	6214	80466	110210
Somogy	141	1405	1068	1169	822	7816	12421
Szabolcs-Szatmár-Bereg	598	3006	3197	9017	9465	125065	150348
Tolna	1076	379	2108	1220	973	0	5756
Vas	172	798	954	2547	0	2647	7118
Veszprém	89	1702	2456	3088	0	23438	30773
Zala	99	623	1422	1330	844	10302	14620
TOTAL	9509	37734	78166	101175	59016	646743	932343

e) Technikumok

Diákok száma	< 100	101-250	251-500	501-750	751-1000	> 1000	TOTAL
Baranya	51	179	296		0		526
Borsod-Abaúj-Zemplén	412	868	260		774		2314
Bács-Kiskun	372	1008	0		0		1380
Békés	403	145	0		0		548
Csongrád	357	718	0		0		1075
Fejér	328	103	600		0		1031
Főváros	2263	2360	3534		2401		10558
Győr-Moson-Sopron	194	532	0		0		726
Hajdú-Bihar	483	488	308		0		1279
Heves	388	318	0		0		706
Jász-Nagykun-Szolnok	80	259	282		0		621
Komárom-Esztergom	141	112	0		0		253
Nógrád	63	0	0		0		63
Pest	459	352	662		0		1473
Somogy	323	0	292		0		615
Szabolcs-Szatmár-Bereg	575	626	1057		0		2258
Tolna	31	0	0		0		31
Vas	30	204	0		0		234
Veszprém	107	526	0		0		633



Zala	47	480	0	0	0	527	
TOTAL	7107	9278	7291	0	3175	0	26851

f) Fejlesztő nevelés-oktatás

Diákok száma	< 100	101-250	251-500	501-750	751-1000	> 1000	TOTAL
Baranya	163	0					163
Borsod-Abaúj-Zemplén	198	0					198
Bács-Kiskun	104	0					104
Békés	141	0					141
Csongrád	252	0					252
Fejér	119	0					119
Főváros	357	0					357
Győr-Moson-Sopron	68	0					68
Hajdú-Bihar	153	0					153
Heves	154	0					154
Jász-Nagykun-Szolnok	109	0					109
Komárom-Esztergom	68	0					68
Nógrád	121	0					121
Pest	242	0					242
Somogy	198	0					198
Szabolcs-Szatmár-Bereg	148	137					285
Tolna	62	0					62
Vas	25	0					25
Veszprém	43	0					43
Zala	101	0					101
TOTAL	2826	137	0	0	0	0	2963

F4. Táblázat: Átlag alatti és feletti SNI és HHH arány óvodákban megyei bontásban, 2020

	SNI arány					HHH arány				
	alatta	%	felette	%	TOTAL	alatta	%	felette	%	TOTAL
Baranya	179	88%	24	12%	203	165	81%	38	19%	203
Borsod-Abaúj-Zemplén	368	98%	9	2%	377	210	56%	167	44%	377
Bács-Kiskun	205	85%	35	15%	240	222	93%	18	8%	240
Békés	119	76%	37	24%	156	128	82%	28	18%	156
Csongrád	141	90%	15	10%	156	150	96%	6	4%	156
Fejér	166	91%	16	9%	182	176	97%	6	3%	182
Főváros	562	90%	60	10%	622	607	98%	15	2%	622
Győr-Moson-Sopron	207	86%	34	14%	241	236	98%	5	2%	241



Hajdú-Bihar	195	96%	8	4%	203	159	78%	44	22%	203
Heves	147	92%	13	8%	160	119	74%	41	26%	160
Jász- Nagykun- Szolnok	169	95%	8	5%	177	125	71%	52	29%	177
Komárom- Esztergom	133	96%	6	4%	139	136	98%	3	2%	139
Nógrád	130	94%	9	6%	139	83	60%	56	40%	139
Pest	526	98%	13	2%	539	522	97%	17	3%	539
Somogy	171	84%	32	16%	203	148	73%	55	27%	203
Szabolcs- Szatmár- Bereg	292	98%	5	2%	297	170	57%	127	43%	297
Tolna	120	92%	11	8%	131	120	92%	11	8%	131
Vas	128	91%	13	9%	141	137	97%	4	3%	141
Veszprém	184	94%	12	6%	196	186	95%	10	5%	196
Zala	132	81%	30	19%	162	152	94%	10	6%	162
TOTAL	4274		390		4664	3951		713		4664

F5. Táblázat: Átlag alatti és feletti SNI és HHH arány általános- és középiskolákban megyei bontásban, 2020

a) Általános iskolák

	SNI arány					HHH arány				
	alatta	%	felette	%	TOTAL	alatta	%	felette	%	TOTAL
Baranya	23	19%	99	81%	122	85	70%	37	30%	122
Borsod- Abaúj- Zemplén	246	82%	53	18%	299	128	43%	171	57%	299
Bács-Kiskun	20	11%	162	89%	182	168	92%	14	8%	182
Békés	34	26%	95	74%	129	110	85%	19	15%	129
Csongrád	28	24%	89	76%	117	107	91%	10	9%	117
Fejér	54	36%	94	64%	148	136	92%	12	8%	148
Főváros	259	66%	132	34%	391	384	98%	7	2%	391
Győr- Moson- Sopron	52	31%	114	69%	166	164	99%	2	1%	166
Hajdú-Bihar	128	80%	32	20%	160	105	66%	55	34%	160
Heves	85	67%	42	33%	127	85	67%	42	33%	127
Jász- Nagykun- Szolnok	65	54%	55	46%	120	81	68%	39	33%	120
Komárom- Esztergom	87	78%	24	22%	111	105	95%	6	5%	111
Nógrád	88	86%	14	14%	102	37	36%	65	64%	102
Pest	265	70%	114	30%	379	360	95%	19	5%	379
Somogy	42	37%	72	63%	114	76	67%	38	33%	114
Szabolcs- Szatmár- Bereg	183	83%	37	17%	220	103	47%	117	53%	220
Tolna	41	55%	33	45%	74	66	89%	8	11%	74
Vas	30	28%	78	72%	108	105	97%	3	3%	108



Veszprém	38	28%	99	72%	137	129	94%	8	6%	137
Zala	31	31%	68	69%	99	88	89%	11	11%	99
TOTAL	1799	54%	1506	46%	3305	2622	79%	683	21%	3305

b) Szakképző iskolák

	SNI arány					HHH arány				
	alatta	%	felette	%	TOTAL	alatta	%	felette	%	TOTAL
Baranya	3	75%	1	25%	4	1	25%	3	75%	4
Borsod- Abaúj- Zemplén	3	75%	1	25%	4	2	50%	2	50%	4
Bács-Kiskun	5	100%	0	0%	5	5	100%	0	0%	5
Békés	0	0%	1	100%	1	0	0%	1	100%	1
Csongrád	0		0		0	1	100%	0	0%	1
Fejér	0	0%	1	100%	1	4	80%	1	20%	5
Főváros	2	40%	3	60%	5	1	100%	0	0%	1
Győr- Moson- Sopron	0	0%	1	100%	1	1	25%	3	75%	4
Hajdú-Bihar	2	50%	2	50%	4	0	0%	1	100%	1
Heves	1	100%	0	0%	1	0	0%	2	100%	2
Jász- Nagykun- Szolnok	0	0%	2	100%	2	0	0%	1	100%	1
Komárom- Esztergom	0		0		0	1	100%	0	0%	1
Nógrád	1	100%	0	0%	1	0	0%	2	100%	2
Pest	1	100%	0	0%	1	1	100%	0	0%	1
Somogy	0		0		0	0	0%	1	100%	1
Szabolcs- Szatmár- Bereg	2	100%	0	0%	2	2	100%	0	0%	2
Tolna	0		0		0	0		0		0
Vas	0		0		0	0		0		0
Veszprém	0	0%	1	100%	1	0	0%	1	100%	1
Zala	0	0%	1	100%	1	0	0%	1	100%	1
TOTAL	20	59%	14	41%	34	19	50%	19	50%	38

c) Szakiskolák

	SNI arány					HHH arány				
	alatta	%	felette	%	TOTAL	alatta	%	felette	%	TOTAL
Baranya	0	0%	11	100%	11	5	45%	6	55%	11
Borsod- Abaúj- Zemplén	0	0%	10	100%	10	4	40%	6	60%	10
Bács-Kiskun	0	0%	9	100%	9	1	11%	8	89%	9
Békés	0	0%	3	100%	3	0	0%	3	100%	3



Csongrád	0	0%	7	100%	7	1	14%	6	86%	7
Fejér	0	0%	10	100%	10	6	60%	4	40%	10
Főváros	0	0%	26	100%	26	19	73%	7	27%	26
Győr- Moson- Sopron	0	0%	8	100%	8	4	50%	4	50%	8
Hajdú-Bihar	0	0%	8	100%	8	0	0%	8	100%	8
Heves	0	0%	10	100%	10	5	50%	5	50%	10
Jász- Nagykun- Szolnok	0	0%	5	100%	5	0	0%	5	100%	5
Komárom- Esztergom	0	0%	5	100%	5	1	20%	4	80%	5
Nógrád	0	0%	3	100%	3	0	0%	3	100%	3
Pest	0	0%	5	100%	5	2	40%	3	60%	5
Somogy	0	0%	4	100%	4	0	0%	4	100%	4
Szabolcs- Szatmár- Bereg	0	0%	4	100%	4	0	0%	4	100%	4
Tolna	0	0%	3	100%	3	2	67%	1	33%	3
Vas	0	0%	3	100%	3	0	0%	3	100%	3
Veszprém	0	0%	7	100%	7	4	57%	3	43%	7
Zala	0	0%	5	100%	5	0	0%	5	100%	5
TOTAL	0	0%	146	100%	146	54	37%	92	63%	146

d) Gimnáziumok

	SNI arány					HHH arány				
	alatta	%	felette	%	TOTAL	alatta	%	felette	%	TOTAL
Baranya	34	94%	2	6%	36	34	94%	2	6%	36
Borsod- Abaúj- Zemplén	65	89%	8	11%	73	67	92%	6	8%	73
Bács-Kiskun	46	92%	4	8%	50	48	96%	2	4%	50
Békés	36	92%	3	8%	39	35	90%	4	10%	39
Csongrád	29	78%	8	22%	37	37	100%	0	0%	37
Fejér	55	96%	2	4%	57	57	100%	0	0%	57
Főváros	216	90%	24	10%	240	237	99%	3	1%	240
Győr-Moson- Sopron	23	77%	7	23%	30	30	100%	0	0%	30
Hajdú-Bihar	52	96%	2	4%	54	51	94%	3	6%	54
Heves	20	80%	5	20%	25	24	96%	1	4%	25
Jász- Nagykun- Szolnok	56	98%	1	2%	57	50	88%	7	12%	57
Komárom- Esztergom	20	95%	1	5%	21	21	100%	0	0%	21
Nógrád	20	95%	1	5%	21	14	67%	7	33%	21
Pest	104	99%	1	1%	105	105	100%	0	0%	105
Somogy	22	96%	1	4%	23	23	100%	0	0%	23



Szabolcs-Szatmár-Bereg	124	97%	4	3%	128	117	91%	11	9%	128
Tolna	24	92%	2	8%	26	16	62%	10	38%	26
Vas	13	72%	5	28%	18	18	100%	0	0%	18
Veszprém	30	83%	6	17%	36	36	100%	0	0%	36
Zala	14	100%	0	0%	14	14	100%	0	0%	14
TOTAL	1003	92%	87	8%	1090	1034	95%	56	5%	1090

e) Technikumok

	SNI arány					HHH arány				
	alatta	%	felette	%	TOTAL	alatta	%	felette	%	TOTAL
Baranya	3	38%	5	63%	8	3	38%	5	63%	8
Borsod-Abaúj-Zemplén	18	90%	2	10%	20	17	85%	3	15%	20
Bács-Kiskun	2	17%	10	83%	12	12	100%	0	0%	12
Békés	7	100%	0	0%	7	4	57%	3	43%	7
Csongrád	7	100%	0	0%	7	10	83%	2	17%	12
Fejér	7	64%	4	36%	11	11	100%	0	0%	11
Főváros	51	73%	19	27%	70	67	96%	3	4%	70
Győr-Moson-Sopron	3	43%	4	57%	7	7	100%	0	0%	7
Hajdú-Bihar	12	92%	1	8%	13	11	85%	2	15%	13
Heves	8	89%	1	11%	9	7	78%	2	22%	9
Jász-Nagykun-Szolnok	9	100%	0	0%	9	5	56%	4	44%	9
Komárom-Esztergom	3	100%	0	0%	3	6	100%	0	0%	6
Nógrád	7	100%	0	0%	7	7	100%	0	0%	7
Pest	14	78%	4	22%	18	16	89%	2	11%	18
Somogy	6	100%	0	0%	6	7	100%	0	0%	7
Szabolcs-Szatmár-Bereg	20	95%	1	5%	21	9	43%	12	57%	21
Tolna	0		0		0	1	50%	1	50%	2
Vas	2	100%	0	0%	2	3	100%	0	0%	3
Veszprém	4	67%	2	33%	6	6	100%	0	0%	6
Zala	3	60%	2	40%	5	5	100%	0	0%	5
TOTAL	186	77%	55	23%	241	214	85%	39	15%	253

f) Fejlesztő nevelés-oktatás

	SNI arány					HHH arány				
	alatta	%	felette	%	TOTAL	alatta	%	felette	%	TOTAL
Baranya	0	0%	6	100%	6	2	33%	4	67%	6



Borsod-Abaúj-Zemplén	0	0%	7	100%	7	1	14%	6	86%	7
Bács-Kiskun	0	0%	5	100%	5	0	0%	5	100%	5
Békés	0	0%	8	100%	8	2	25%	6	75%	8
Csongrád	0	0%	5	100%	5	3	60%	2	40%	5
Fejér	0	0%	10	100%	10	0	0%	10	100%	10
Főváros	0	0%	16	100%	16	6	38%	10	63%	16
Győr-Moson-Sopron	0	0%	5	100%	5	1	20%	4	80%	5
Hajdú-Bihar	0	0%	4	100%	4	1	25%	3	75%	4
Heves	0	0%	6	100%	6	0	0%	6	100%	6
Jász-Nagykun-Szolnok	0	0%	4	100%	4	0	0%	4	100%	4
Komárom-Esztergom	0	0%	4	100%	4	0	0%	4	100%	4
Nógrád	0	0%	4	100%	4	0	0%	4	100%	4
Pest	0	0%	9	100%	9	2	22%	7	78%	9
Somogy	0	0%	7	100%	7	3	43%	4	57%	7
Szabolcs-Szatmár-Bereg	0	0%	9	100%	9	4	44%	5	56%	9
Tolna	0	0%	1	100%	1	0	0%	1	100%	1
Vas	0	0%	2	100%	2	0	0%	2	100%	2
Veszprém	0	0%	4	100%	4	0	0%	4	100%	4
Zala	0	0%	4	100%	4	1	25%	3	75%	4
TOTAL	0	0%	120	100%	120	26	22%	94	78%	120



6 A FELHASZNÁLT IRODALOM

- 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról, <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a1300326.kor>
- 257/2000. (XII. 26.) Korm. Rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról, <https://net.jogtar.hu/jogszabaly?docid=a0000257.kor>
- Alapvető Jogok Biztosának Hivatala (2014) Jelentés az AJB-1378/2014. számú ügyben, https://www.ajbh.hu/documents/10180/1117870/Jelent%C3%A9s+az+iskolai+gyermek%C3%A9delmi+felel%C5%91s%C3%B6k+helyzet%C3%A9r%C5%91l+1378_2014/47b1e2f5-9e38-4c2b-bc4a-0a36e778d29d?version=1.0
- Aranyosiné (2017 január 4.) A nem pedagógus szakképzettségű NOKS béremelése, <http://www.aranyoskozszolg.ininet.hu/?q=node/483>
- Dömsödy Andrea -Széll Krisztián: A szövegértési teljesítmény és az iskolai könyvtár lehetőségei, összefüggései. In: Barátné Hajdu Ágnes -Béres Judit (szerk.): Szövegértés-fejlesztés a könyvtárban. Módszertani kötetek 3. Budapest, FSZEK, 2019. 72-92. p. <https://mek.oszk.hu/20600/20672/20672.pdf>
- Eurodyce (2022) Magyarország: Egyéb oktatási szakemberek és személyzet a köznevelési intézményekben, https://eacea.ec.europa.eu/national-policies/eurydice/content/other-education-staff-or-staff-working-schools-29_hu
- KSH (2022) 20.1.1.59. Teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresete foglalkozások szerint, https://www.ksh.hu/stadat_files/mun/hu/mun0059.html
- KSH (2021) Általános iskolai nevelés, oktatás, 2020/2021, <https://www.ksh.hu/docs/hun/xftp/idoszaki/oktat/alt-iskola2021/index.html>
- Magyar Nemzeti Bank: Inflációs jeletés, Március 2022, <https://www.mnb.hu/letoltes/hun-ir-digitalis-13.pdf>
- OECD (2021), Education at a Glance 2021: OECD Indicators, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/b35a14e5-en>
- Szakmai Válaszok (2022) Kézirat